

med mange facetter at sikre fordeling på geografi, fag og offentlig/privat ansættelse ved udpegningerne, og puslespillet kan ikke sættes op som en matematisk model på baggrund af befolkningstal fra forskellige landsdele eller studentertal fra de enkelte institutioner.

Per Clausen (EL):

Jeg er meget enig med forskningsministeren – eller videnskabsministeren for at være helt korrekt – i, at man ikke bare kan lave en matematisk model, og så er det på plads. Alligevel synes jeg, at der i hvert fald er to forhold, der gør sig gældende, som jeg godt vil have videnskabsministeren til at give et svar på.

Det ene er, at det vel ingen hemmelighed er, at en meget stor del, cirka halvdelen, af de folk, der er uddannet, har en teknisk, naturvidenskabelig eller sundhedsvidenskabelig baggrund. Det kunne jo godt opfattes, som om det indeholder en skævhed. Dansk Handel & Service, som i virkeligheden nok er tættere på ministerens hjerte end på mit, har jo også kritiseret det for, som de siger, at det er en meget ensidig udpegning.

Der er også andre elementer i udpegningen, som alligevel virker en anelse besynderlige. Alt så, det virker en anelse besynderligt, at det ikke har været muligt at finde nogen fra Aalborg Universitet, når man kan finde fire fra Syddansk Universitet. Så jeg synes måske ikke, ministeren har været helt så opmærksom, som han siger han gerne vil være.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Først vil jeg gerne sige, at jeg har været meget opmærksom på den geografiske fordeling, men da jeg samtidig skulle tage højde for de elementer, som jeg redegjorde for i mit første svar, er det umuligt at gøre det på en sådan måde, at det bliver en ligelig fordeling fra alle hjørner af landet og alle institutioner. Men hvis man kigger på sådan en øst-vest-opdeling, som jeg selv gjorde, så er det faktisk meget ligeligt fordelt.

Med hensyn til dem, der er blevet udpeget, når vi ser på de faglige områder, jamen så er det jo helt afgørende, hvilke af de fem forskningsråd der skulle findes medlemmer til, og jeg er meget opmærksom på, at der altid er kritiske røster fra områder eller råd, som føler, at de ikke er blevet tilgodeset så meget, som de ønskede.

Jeg kan sige, at selv om det lyder som et stort antal, så ved lige netop spørgeren, som er gan-

ske godt bekendt med området, at det er helt umuligt at dække alle områder, men jeg føler faktisk, at vi er kommet så godt omkring, som det overhovedet har været muligt, og jeg har da heller ikke mødt megen kritik af den udpegning, som vi her refererer til.

Per Clausen (EL):

Jeg kan dele ministerens synspunkt om, at det givetvis vil være umuligt at få alle områder med, og det vil sikkert også være umuligt at gøre alle glade på det her område. Den anerkendelse vil jeg godt give ministeren.

Men når det er sagt, så synes jeg alligevel, det er underligt, at ministeren, når han bliver stillet over for et spørgsmål fra et nordjysk radiomedie om, hvorfor der ikke er nogen med fra Nordjylland, umiddelbart må sige, at det har ministeren i grunden ikke tænkt over. Når man nu tænker på, at ministeren siger, at han er meget opmærksom på det med det geografiske, synes jeg, det er underligt.

Det andet, jeg også synes er underligt og er udtryk for en ikke alt for bred opfattelse af videnskabelighed, forskning og universiteter, er den meget, meget lille repræsentation, der er fra de humanistiske områder i de her ting.

Jeg synes faktisk, at ministeren skulle svare på, om det i virkeligheden er, fordi ministeren, når det kommer til stykket, mener, at Danmarks fremtid ligger inden for medicin, teknologi og fødevarer, og at alt det andet er der ikke meget perspektiv i.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gerne sige, at spørgeren og jeg nok ikke er enige om, hvor helt præcis den største mulighed ligger, hvis vi skal fokusere på Danmarks fremtid. Jeg har været med til at skabe en lidt anden balance, end der hidtil har været. Det vedgår jeg gerne, og det vil jeg gerne være med til at understrege, for det mener jeg er vigtigt.

Men jeg bliver også nødt til at sige, at når jeg har valgt disse råd – det er mig, der har ansvaret, selv om det sker i et nært samarbejde med masser af forskningsrådenes repræsentanter – så er det jo primært foregået ved, at vi har set på de faglige områder.

Hvad der er endnu vigtigere for mig at fastslå er, at alle de personer, der er udnævnt både i denne her omgang og tidligere, er forskere, som er valgt alene på grund af deres faglige og personlige egenskaber.