

ligt nok, at israelerne argumenterer for sikkerhedshegnet med henvisning til, at det vanskeliggør terroristernes muligheder for at komme ind i Israel og begå terrorhandlinger.

Formanden:

Så er der et sidste spørgsmål fra hr. Rune Lund.

Rune Lund (EL):

Det blev jo en længere snak om min historieopfattelse. Den vil jeg da gerne fortælle noget mere om en anden gang. Det kan være, statsministeren giver en håndbajer engang, det kunne være, vi skulle snakke sammen om det.

Men det her drejer sig i virkeligheden om, hvem der har den balancerede tilgang til det her, for jeg synes faktisk, det er en temmelig balanceret tilgang at sige: Vi har noget, der hedder international lov, og international lov skal overholdes. Vi har en stat, som hedder Israel, som ulovligt har besat et territorium, som tilhører Palæstina, og derfor skal israelerne selvfølgelig trække sig tilbage. Ifølge det, som statsministeren siger her i dag, lyder det nærmest, som om israelerne ikke skal trække sig tilbage, men at de bare skal blive der, fordi de har et sikkerhedsproblem. De har en legitim ret til at forsvare sig, som statsministeren sagde lidt tidligere.

Jeg vil meget gerne have klart og tydeligt bekræftet, at statsministeren mener, at international lov skal overholdes og israelerne derfor skal trække sig tilbage. Det ville være rart. Det ville hjælpe lidt på det indtryk, man meget massivt fik, nemlig at statsministeren var meget hård ved palæstinenserne, da statsministeren besøgte Israel og Palæstina i uge 11, men at statsministeren samtidig var meget med israelerne. Det har statsministeren nu en lille chance for at råde bod på. Er det ikke korrekt, at international lov kræver israelsk tilbagetrækning med det samme?

Kl. 14.10

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jo, men det er også det, det hele går ud på: at skabe forudsætningerne for, at det kan ske. Selvfølgelig skal Israel opfylde international lov og ret, herunder de FN-resolitioner, der er vedtaget. Det skal palæstinenserne i øvrigt også, det skal alle parter. Køreplanen for fred sigter netop mod at skabe forudsætningerne for, at der kan ske en sådan tilbagetrækning, og at der kan ske en etablering af en selvstændig og levedygtig palæstinensisk stat.

Derfor må vi også betragte det som et skridt i den rigtige retning, at Israel nu trækker sig ud af Gaza og trækker sig ud af dele af den besatte Vestbred. Den udvikling skal nu gå skridtvis videre fremad, det er det, det hele går ud på.

Derfor må jeg altså afrundende sige, at det, jeg anså for at være mit ærinde med besøget i Mellemøsten, var at opmuntre begge parter til at fortsætte ad den vej, skabe forudsætningerne for en sådan tilbagetrækning og skabe forudsætningerne for etableringen af en selvstændig palæstinensisk stat.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 374

7) Til statsministeren af:

Per Clausen (EL):

»Vil statsministeren, da det åbenbart kniber med at huske, hvad det var, han diskuterede med Bill Gates, da denne var i København sidste år, oplyse, om det er en ukorrekt sammenfatning af mødets indhold, når Bill Gates i et takkebrev til ministeren (offentliggjort i Computerworld den 11. marts 2005) skriver, at »jeg satte pris på vores diskussion af vigtigheden af forskning og udvikling og behovet for at forbedre patentbeskyttelsesprocessen for intellektuelle rettigheder«, samt om det er i overensstemmelse med den fulde sandhed om mødet, når statsministeren til Ritzau (den 15. februar 2005) udtaler, at »det har han (Bill Gates) ikke gjort på noget møde med mig. Jeg kan slet ikke bekræfte den udlægning, slet ikke. Det har vi slet ikke været inde på. Nej.«?

Per Clausen (EL):

Da Bill Gates besøgte Danmark, var det sådan lidt af en københavnerbegivenhed eller en danmarksbegivenhed lidt i stil med et kronprinsbryllup. Det var jo også rart at se statsministeren og Bill Gates gå og skinne i lyset af hinanden.

Til gengæld var det ret ubehageligt, da det så kom frem, at Bill Gates skulle have truet statsministeren. Det var til gengæld uhyre betryggende, da statsministeren kunne sige, at det gudskelov intet havde på sig. Sådan noget var der slet ikke sket. Så langt var alt godt, og jeg var glad. Det er man jo indimellem.

Men så viste det sig, at Bill Gates alligevel i hvert fald har snakket om de her rettigheder i forbindelse med mødet med statsministeren, for