

ge sager, at de har syntes, det var nødvendigt at gå.

Kl. 13.15

Jeg synes, det er meget bekymrende, at statsministeren i den grad bagatelliserer de sager og bare siger, at det er noget, pressen og oppositionen finder på. Jeg mener, en minister går vel ikke, bare fordi vedkommende får lidt kritik i en avis. Det er vel ikke sådan, at det muligvis har noget med ideologi at gøre, at en regering, der i den grad baserer sig på, at enhver er sin egen lykkes smed, og det, at nogen kan sikre sig lidt fortjeneste, ikke bare er i orden, det er meget i orden, at det måske er sådan en holdning, der også har bredt sig lidt blandt ministre, at hvis man kan rage lidt til sig, ja, så er det i orden?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan i hvert fald fastslå over for hr. Frank Aaen, at det ikke er min holdning til det at varetage et offentligt embede. Det er jo også den holdning, der er kommet til udtryk ved, at ministres og ægtefællers økonomiske interesser nu fuldstændig offentliggøres.

Men lad mig så i øvrigt sige, at det skuffer mig lidt nu at opleve hr. Frank Aaen tilbage i Folketinget efter i en periode at have været ude. Normalt er det sådan filosofien, at det hjælper folketingsmedlemmer at komme ud i det såkaldte virkelige liv og blive rensset lidt fra alt den her christiansborgske snak, og hvad oplever jeg så? At hr. Frank Aaen har været ude til renselse i det virkelige liv, og så dukker hr. Frank Aaen op igen her i Folketingssalen, og det eneste, hr. Frank Aaen kan præstere efter disse år udenfor, er at vade rundt i sådan noget rent ud sagt christiansborgfnidder, som jo ikke interesserer mennesker i deres dagligdag.

Jeg synes ærligt talt, at hr. Frank Aaen skulle koncentrere sine kræfter om noget politik, der vedrører menneskers dagligdag.

Formanden:

Så er det hr. Frank Aaen for et sidste spørgsmål.

Frank Aaen (EL):

Tak for det gode råd. Det sker, og det vil ske, og det er sket. Men det ændrer jo ikke ved, at det er bekymrende, at en statsminister, der alligevel – og jeg er sikker på til sin egen overraskelse – har set en lang række alvorlige sager med ministre, som i nogle tilfælde også har ført til ministerafgang eller til ministerforflyttelse, ikke bliver mere bekymret og åbenbart ikke på nogen måde

begynder at diskutere med sig selv, om der er nogle retningslinjer, der skal ændres for at forhindre kommende sager, nogle ting, der skal indskærpes over for ministrene for at hindre kommende sager eller andet, f.eks. hvad det kan være, der driver folk, der får en ministerpost, til i nogle tilfælde at udvise det, jeg vil kalde almindelig grådighed, ved at rage til sig, selv om ministerlønnen i forvejen er temmelig stor.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes, det er ret fantastisk at høre hr. Frank Aaen tale om ministre, der udviser grådighed, selv om deres ministervederlag i forvejen er meget højt, som om hr. Frank Aaen her antyder, at der er ministre, som har forsøgt at rage til sig personligt. Jeg synes, det taler for sig selv, når hr. Frank Aaen er kommet helt derud. Det viser, på hvor tynd is hr. Frank Aaen nu befinder sig.

Helt ærligt, jeg må gentage min opfordring til hr. Frank Aaen om nu at beskæftige sig med noget politik, der vedrører menneskers dagligdag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 204

3) Til statsministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

»Kan statsministeren redegøre for baggrunden for de beregninger, som Statsministeriet har foretaget om udgifterne ved husstandsomdeling af EU-forfatningen i forbindelse med folkeafstemningen den 27. september 2005?«

Skriftlig begrundelse

Jørn Grønkjær Jensen, direktør for Koncept- og Projektudvikling i Nordic Books, har over for Ritzaus-Bureau redegjort for, at han finder Statsministeriets beregninger af prisen for husstandsomdeling af forfatningen »dybt utroværdig«. Hans synspunkter er efterfølgende blevet refereret i Jyllands-Posten den 9. marts 2005. Jørn Grønkjær Jensen mener, at det er forkert, når Statsministeriet tager udgangspunkt i en porto-udgift på 82,5 mio. kr., idet beregninger efter Post Danmarks tarif muliggør, at portoen som adresseløs forsendelse maksimalt kan beløbe sig til 17,5 mio. kr., hvilket må betragtes som en væsentlig forskel. Han finder, at det samlede projekt kan realiseres for 18 mio. kr. inklusive re-