

fentlige lokaler, og Dansk Folkeparti har i forbindelse med netop dette område lagt vægt på, at der ikke må ske forringelser for det arbejde, der frivilligt bliver udført mange steder i landet. Det skal ikke være tekniske forhold som f.eks. manglende lokaleanvisninger, der skal spænde ben for det videre arbejde.

Lovforslaget rummer også spørgsmål vedrørende produktionsskolernes fremtid. Fremover vil det alene være kommunerne, der yder grundtilskud til produktionsskolerne, i og med at amtskommunerne nedlægges, og hvad angår finansiering af befordringsordningen for produktionsskoleelever foreslås det, at den overgår til staten, hvilket vi synes vil være en god løsning.

Dansk Folkeparti har været opmærksom på, hvilke økonomiske konsekvenser gennemførelsen af lovforslaget har. Vi er bevidst om, at spørgsmålet fortsat er under drøftelse, men vi hæfter os ved, at vi har lavet en aftale med regeringen om, at ændringer i opgavefordelingen i forbindelse med reformen bliver gennemført ud fra princippet om, at den skal være udgiftsneutral, og at pengene følger opgaven.

Dansk Folkeparti ønsker at støtte lovforslaget.

Carina Christensen (KF):

Jeg skal ikke gøre meget for at forlænge debatten på dette fremskredne tidspunkt.

Som det også er fremgået af de øvrige ordførertaler, er der tale om en række tekniske konsekvensændringer i ti forskellige love på Undervisningsministeriets område som følge af, at amterne nu bliver nedlagt, og at visse amtsinstitutioner overgår til selveje i statsligt regi. I Det Konservative Folkeparti kan vi støtte de ændringer, og vi vil se frem til en konstruktiv udvalgsbehandling, hvor vi bl.a. kan se på nogle af de spørgsmål, som Socialdemokratiets ordfører var inde på. Det kunne da være dejligt, hvis vi, om ikke for alle de lovforslag, vi har behandlet i dag, i hvert fald kunne få et bredt flertal for lovforslaget her, og vi ser selvfølgelig frem til, at det forhåbentlig kan opnås.

Kl. 20.20

Bente Dahl (RV):

I rigtig mange år har der i Danmark været opmærksomhed omkring folkeoplysning, ja, gennem 150 år har vi her i landet haft fokus på dette område. Grundtvig var den første, der tog spørgsmålet op i en større sammenhæng, siden

har mange beskæftiget sig med området, og det er også det, vi gør nu med fremsættelsen af lovforslag nr. L 109.

Er lyset for de lærde blot, spørger Grundtvig, og han svarer også selv: Nej, lyset er ikke for de lærde alene, det er for alle. Lyset er viden, og viden giver magt til at kunne manøvrere i sit liv. Har man viden, kan man vælge til og fra. I dagens Danmark er der ikke særlig mange materielt fattige. De allerfleste har mad, tøj og et sted at være, men der er en alt for stor gruppe, der er fattig på viden.

Lovforslaget, der er fremsat her, giver mulighed for, at mange kan få opdateret deres kunnen, få lært nye ting og videreudanne sig, og det er godt for både den enkelte og alle os andre. Et levende samfund i udvikling har vi først, når befolkningen er i levende udvikling, og et oplyst samfund har vi først, når befolkningens nysgerrighed stimuleres og bliver til viden via uddannelse.

Vi kan være stolte af vores lange, solide tradition for oplysningsarbejde. Men tingene stopper ikke her, for hvis vi stadig skal kunne være stolte, må der arbejdes bevidst med, at vi alle sammen skal have adgang til at uddanne os livet igennem. Vi finder i Det Radikale Venstre, at det er af stor vigtighed for både den enkeltes livskvalitet og samfundets udvikling, at der er mulighed for at skaffe sig ny viden og nye kompetencer livet igennem.

Det fremsatte lovforslag nr. L 109 omhandler produktionsskoler, støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde, daghøjskoler etc. etc. Forslaget indeholder overvejende ændringer af teknisk karakter, og ændringerne giver ikke i sig selv anledning til frygt for, at der kan blive skåret ned på det folkeoplysende indhold. I Det Radikale Venstre vurderer vi lovforslaget i sammenhæng med det øvrige lovkompleks.

Anne Baastrup (SF):

Jeg skal ikke på dette fremskredne tidspunkt trække tiden ud, men meddele, at vi tænker os godt om, og så skal jeg i øvrigt sige fra Enhedslisten, at de nærmest er imod lovforslaget.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil tillade mig at konkludere, at det ikke bliver nærværende lovforslag, som vil forhindre et bredt forlig om det lovkompleks, vi behandler i dag, og det takker jeg for.