

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om ændring af lov om produktionskoler, lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven) og forskellige andre love på Undervisningsministeriets område. (Konsekvensændringer som følge af kommunalreformen).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 24/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg gør opmærksom på, at efter ønske vil en mindre overskridelse af taletiden blive accepteret, men jeg understreger også, at i betragtning af det fremskredne tidspunkt kan kun en mindre overskridelse accepteres.

Forhandling

Kl. 20.10

Tina Nedergaard (V):

Som følge af kommunalreformen nedlægges amterne, og en række uddannelsesinstitutioner flyttes fra amtsniveau til at være selvejende statslige institutioner. Det giver naturligvis institutionerne en række hensigtsmæssige frihedsgrader, hvilket vi har drøftet ret indgående her i dag, herunder hvordan de vil benytte deres fysiske faciliteter. Men omvendt har det ikke været hensigten, og det er i hvert fald ikke hensigtsmæssigt, at de mange kommende selvejende institutioner ikke skal indgå i de samlede fysiske faciliteter, som vi kan trække på til f.eks. den folkeoplysende undervisning.

Derfor lægger lovforslaget, som vi behandler nu, op til, at kommunalbestyrelsen fortsat vil kunne anvise lokaler i de nye statslige institutioner til f.eks. folkeoplysning, selv om institutionen er blevet selvejende. Samtidig sikrer forslaget, at foreningsarbejde, som hidtil er foregået i amtsligt regi, kan fortsætte i kommunerne, mens det fremover alene bliver kommunerne, som kan træffe beslutning om at yde tilskud til produktionskoler og daghøjskoler. Det amtslige engagement har i forvejen ikke været særlig stort på dette område, og som følge af kommunalreformen er det derfor helt naturligt, at ansvaret for disse uddannelsesområder til fulde lægges over til kommunerne og staten frem for at dele ansvaret mellem tre led.

I det store og hele lægger forslaget op til, at status quo fastholdes på en række områder, hvor kommunalreformen ellers kunne have haft u hensigtsmæssige effekter, og derfor kan vi som helhed støtte lovforslaget.

Carsten Hansen (S):

Man må sige, at i forhold til det forslag, vi lige har behandlet, er det jo et mindre forslag, vi er i gang med her.

Lovforslaget indeholder en række tekniske ændringer vedrørende bestyrelsessammensætning, ændringer på trafikområdet og overførsel af amtsopgaver på folkeoplysningsområdet. Jeg vil godt sige, at med hensyn til de økonomiske overførsler i forbindelse med Det Udvidede Totalbalanceprincip, altså DUT-området, tror jeg nok, vi skal følge nøje, om pengene går til det, de skal. Vi vil i hvert fald bede om en redegørelse for de midler, der er brugt.

Hvis vi kigger på produktionsskoleområdet, må jeg sige, at vi ikke har noget imod, at regionsrådene får repræsentanter i skolebestyrelserne. Men når vi ser på produktionsskolernes opgave og det vigtige uddannelsesområde, de er – de fungerer jo som bagstopper for de unge, der falder ud af erhvervsuddannelsessystemet – så vi gerne, at de var med i den ligelige fordeling for at sikre, at der kom en koordination mellem området og regionerne. Man kunne i hvert fald overveje, om det ikke også var vigtigt at sikre en ordentlig fordeling på produktionsskoleområdet, når vi nu snakker om de nye regioner, og vi synes egentlig, det er mærkeligt, at de ikke er med.

På folkeoplysningsområdet kan jeg se, at man tilsigter status quo. Jeg kan se af de høringssvar, der er kommet fra de folkeoplysende foreninger,