

ser eller købe forbrugsgoder, fordi skatten på serviceydelser ikke vil være så stor, som den er i dag? Det er en helt anden tankegang

Det, der ligger bag ved Det Konservative Folkepartis måde at tænke skat på, er, at når man giver skattelettelse, så øger man det private forbrug, og så bliver der flere arbejdspladser. Men det er en meget, meget lille effekt, der koster mange penge. Det, man skal gøre, er at lave nogle reelle strukturændringer, som ændrer vores adfærd, og det gør Det Konservative Folkepartis skattepolitik ikke.

Kl. 19.25

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes jo, at det er en god debat, der er mellem fru Charlotte Dyremose og fru Marianne Jelved her, for så længe den debat pågår, bliver De Konservative og De Radikale jo ikke enige om at gennemføre skattelettelser, som ensidigt er til fordel for de høje indkomster. Og det er godt, for så ender det med, at De Radikale kommer til at lave skatteomlægninger og skattelettelser sammen med os, hvilket betyder, at der sker skattelettelser på arbejdsindkomster, skattelettelser på de små indkomster, og så kommer nogle af dem, der har store arbejdsfri indkomster, til at betale. Det tror jeg sådan set at der er meget mere perspektiv i.

Så på den måde kan Det Radikale Venstre komme meget længere ad skattevejen sammen med os end med De Konservative, og det er jeg glad for at fru Charlotte Dyremose er med til at bekræfte.

Det andet, jeg vil sige, er, at fru Marianne Jelved nævnte, at man skulle være foregangsland i Danmark, og det er jeg også helt enig i. Der synes jeg måske, at EU-begejstringen indimellem kan være et problem. Vi har jo netop set, hvordan man i EU beslutter, at der godt må være nitrit i økologiske fødevarer.

Jeg vil spørge fru Marianne Jelved, om hun vil være med til at forsvare det økologimærke, vi har i Danmark, sådan at det også i fremtiden kan være giftfrit.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Til det sidste spørgsmål: Ja. Svaret er ja, det vil vi gerne. Det, der er fascinerende ved at sidde i Folketinget, er jo, at man kan håbe på, at man med sine argumenter kan få nogle til at ændre

mening, så man kan skaffe flertal for sine synspunkter. Sådan er det i demokratiet. Sådan er det også i demokratiet i EU. Nogle gange taber man, nogle gange tager det lang tid, nogle gange kan man finde nogle alliancer, så det går hurtigere, men det handler alle steder om at kunne argumentere, finde de gode løsninger, overbevise de andre.

Derfor tror jeg, at det er fantastisk vigtigt, at Danmark er med i det internationale samfund. Og det vil jeg gerne diskutere med Enhedslisten til hver en tid, for jeg tror også, at jeg kan overbevise Enhedslisten.

Dernæst: Ja, vi vil også gerne diskutere skat, og vi vil meget gerne sætte den dagsorden om, hvordan vi indretter skattesystemet, så vi kan skabe en reel efterspørgsel, så vi skaber reelle arbejdspladser. Vi har budt på en model. Man kan sikkert finde andre modeller ...

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Men der bliver ikke mulighed for flere modeller nu. Nu er det hr. Per Clausen. Værsgo.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg er glad for, at fru Marianne Jelved ikke vil melde Danmark ud af det internationale samfund. Det er jo en vanskelig proces, som heller ikke Enhedslisten vil give sig i kast med.

Men jeg vil dog bemærke, at hvis det f.eks. drejer sig om økologiens troværdighed, er det altså sådan, at vores grundopfattelse er, at hvis EU forsøger at pålægge os, at vi skal acceptere, at der er nitrit i økologiske fødevarer, så vil vi opretholde det synspunkt, at i Danmark med det danske økologimærke må det stadig være muligt at undgå det, og det må være muligt at få mærket varer, selv om de opfylder EU's økologimærke, med, at de er giftige, når der er gift i.

Det handler om det samme, når man skal importere fødevarer, f.eks. fra Polen, hvor der lige har været en skandale. Det kan jo ikke nytte noget, at vi stiller en række gode og fornuftige krav i Danmark og efterfølgende accepterer, at der importeres fødevarer fra Polen f.eks., ofte produceret af danske producenter, som ikke opfylder de krav.

Så uanset hvad EU synes, synes jeg, at det må være vigtigt at fastholde, at Danmark skal have ret til at opretholde nogle ordentlige standarder og også kontrollere, at de bliver overholdt.