

frie valg, som risikerer at skade børnenes muligheder i den sidste ende?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Det har været intentionen at skabe gode og ligeværdige tilbud til den enkelte borger i det danske samfund, men konsekvensen af dette ønske er ikke, at vi skal træffe samtlige beslutninger i Folketinget. Vi har selvfølgelig også på folkeskoledistriktet politiske ønsker om, at alle får en god uddannelse, men alligevel har vi besluttet, at folkeskolen både myndighedsmæssigt og finansieringsmæssigt er placeret i kommunerne. Det har vi gjort i erkendelse af, at selv om kommunerne giver forskellige tilbud, kan de rent faktisk godt udmøntes i ligeværdige tilbud. Forskellighed kan nemlig godt være i overensstemmelse med ligeværdighed.

Til spørgsmålet om, hvorvidt kommunerne ikke udgør et nåleøje, som det er svært at komme igennem, hvis det er sådan, at man har et autistisk barn, som har brug for socialpædagogisk bistand, vil jeg bare sige, at jeg simpelt hen ikke kan forestille mig, at den situation skulle opstå, at man i en seriøs kommune siger til et forældrepar: Nej, jeres autistiske barn kan ikke få socialpædagogisk bistand, for det har vi ikke råd til lige i øjeblikket. Det er ikke min erfaring.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg er næsten nødt til at spørge, hvilken virkelighed denne ordfører lever i, for jeg tror ikke, der er mange forældre til handicappede børn, der kan genkende den.

Jeg vil meget gerne sige, at jeg slet ikke kan forstå sammenligningen mellem folkeskoletilbud generelt og tilbuddene til de meget, meget specielle handicapgrupper. Sagen er jo, at nogle af de handicapgrupper er så små, at der skal et meget, meget stort befolkningsunderlag til for det første at drive en institution og for det andet at sikre, at de, der skal give en kvalificeret faglig udredning, reelt er i stand til at gøre det for alle de meget små handicapgrupper. Det er præcis det, der giver anledning til bekymring.

Venstres ordfører svarede ikke, og derfor må jeg konkludere, at der ikke er noget sted, hvor forældrene kan få en uvildig rådgivning, der er uafhængig af kommunen og dens økonomiske interesser. Det synes jeg er ærgerligt, men vi fik da i det mindste sat det på plads, selv om det ikke er specielt godt.

Så vil jeg i stedet spørge om noget andet. Når det nu er tilfældet, at kommunen sidder med sine økonomiske interesser og skal vurdere det enkelte barn, hvordan sikrer vi så, at alle specialskolerne rundt omkring ikke bliver lukket, f.eks. de autismskoler, der i øjeblikket dækker et helt amt? Hvordan vil regeringen sikre, at man i de enkelte kommuner ikke sidder derhjemme og kigger på bundlinjen og siger, at det kan de selv gøre billigere, og konsekvensen af det bliver, at det faglige tilbud bliver mindre kvalificeret, og at det går ud over det enkelte barn?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jamen situationen er jo den, at den ekspertise, der i dag er på hele området, enten bliver i de institutioner, som fastholdes i regionalt regi, eller flyttes fra forvaltningsleddet amterne til kommunalbestyrelserne eller til VISO, hvor der kommer et rådgivningscenter, som også vil samle ekspertise op. Jeg forstår ikke denne dragen i tvivl og denne tro på, at der pludselig skal opstå manglende faglighed, fordi man vil tilsidesætte faglighed til fordel for ren kassetænkning, for det er sådan set ikke vores erfaring i de situationer, hvor kommunerne i øvrigt har en opgavevaretagelse.

Nu er det jo ikke mig, der skal stille spørgsmål, for jeg er jo ordfører lige nu, men det undrer mig bare med denne mistillid til kommunalbestyrelserne som helhed: Hvis en gruppe ikke er defineret ved, at den består af mange, er man nok ligeglad med den. Det er ikke vores opfattelse i Venstre.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Problemet er bare, at bl.a. De Samvirkende Invalideorganisationer har den opfattelse og har den samme angst for, at det kommer til at se sådan ud, og derfor undrer det mig personligt, at der tilsyneladende ikke kommer en eneste repræsentant fra Venstre til DSI's store konference den 4. april. Her kunne fru Tina Nedergaard måske lære noget.

Kl. 18.25

Men jeg vil godt spørge fru Tina Nedergaard: Betyder det, at vi nu skal have en rigtig rummelig folkeskole, at vi skal tilbage til slutningen af 1980'erne, hvor man enkeltintegrerede blinde og døve børn, og hvor autistiske børn blev blandet med DAMP-børn i en specialklasse, hvor ingen af børnene havde fordel af det? Er det visionen