

så bliver det hele splittet ad i atomer. Det er det, vi gerne vil have at Det Konservative Folkeparti forholder sig til.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Igen vil jeg sige, at jeg har forholdt mig til og læst det sådan, at det formål, centrene for undervisningsmidler har i dag, fortsætter uændret. De skal løse de samme opgaver, som de gør i dag. Det gør de godt nok i en anden institution, nemlig i kerne-CVU'erne, men opgaverne vil blive løst på tilfredsstillende vis.

Hvad vi så derudover kan hente af gevinster, ved at der kan være en synergieffekt, ved at de kan samarbejde med kerne-CVU'erne, synes jeg da kun er positivt, og der synes jeg da, vi skal tage den sidegevinst, der kan være ved det, med.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jo, men når man bliver lagt sammen med andre, er der jo også en risiko for, at der opstår en blandingsøkonomi. Hvis nu CVU'erne synes, at de centre, der nu bliver tilført dem, har for stor en økonomi, så kan man jo bare give sig til at spare på det, hvis ikke det ved lovens tilblivelse sikres, at det her bliver samlet, og at der bliver et selveje med en grundfinansiering, således at det ikke er muligt at tappe det her område for ressourcer, ved at man bruger pengene på en anden måde, end det ellers var tiltænkt.

Det er jo sådan set bare den sikkerhed, som vi ønsker at man skal forholde sig til fra regeringspartierne side, således at vi ved, hvad der kommer til at ske med det her område i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg synes ikke, at der som udgangspunkt er noget negativt i, at man sparer, hvor der spares kan, og sørger for at udnytte ressourcerne bedst muligt, så længe man ikke går på kompromis med de opgaver, der skal løses. Og der står helt klart, at de skal løse de samme opgaver. Formålet og profilen er uændret for de her centre, og det holder jeg fast ved. Om det så skal gøres for nøjagtig de samme ressourcer eller lidt billigere, er ikke det afgørende. Det vil da kun være positivt, hvis man rent faktisk kunne spare på opgaveløsningen, når man nu flytter det.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, fru Margrethe Vestager.

Margrethe Vestager (RV):

Det Radikale Venstre forholder sig positivt til forslaget om, at sygepleje- og radiografskolerne også kan overgå til selveje i statsligt regi. Det har været en komplikation i forhold til CVU-lovgivningen, at sygepleje- og radiografskolerne har haft et andet regionalt tilhørsforhold, og derfor tror vi, at det er et rigtig skridt at tage.

Der er forskellige dele af den del af lovforslaget, som vi ønsker at drøfte, også i lyset af vores generelle ønske om at se på, om selvejet stadig væk er velfungerende, eller om det som institutionsform har brug for et servicetjek. Det gælder f.eks. studerendes og elevs deltagelse i bestyrelsesarbejde, både deres antal og deres stemmeret. Det gælder spørgsmålet om forvaltningslov og offentlighedslov, som har været rejst af SF, i forhold til forståelsen af, hvilke institutioner der er omfattet, og hvilke der ikke er.

Der, hvor vi er mere usikre på, hvad der vil være det konkrete resultat af den her lovgivning, er spørgsmålet om amternes centre for undervisningsmidler. Vi har faktisk et meget godt indtryk af det arbejde, som gøres i forhold til at være en medvirkende kraft til folkeskolens fornyelse, udvikling af undervisningsmidler, og især netop det at være udfarende synes vi er en vigtig opgave at have. Derfor synes vi, det er lidt overraskende, at man som det første vil begynde på en udredning i forhold til opgavevaretagelsen.

Kl. 17.40

Udredningen og den synergi, der tales om, synes lidt at være fugle på taget i forhold til at få en konsolideret placering af opgaven, sådan at den ekspertise, de netværk, den brugerkontakt, der findes i dag, faktisk bevares. Derfor har vi et ønske om at diskutere, om den snitflade, man har valgt i forhold til den konkrete placering – ikke så meget i forhold til CVU, men organisatorisk inden for CVU – er den rigtige.

Det hænger jo også sammen med, at der nu er en bemyndigelse til ministeren i forhold til både brugerkontakt og brugerbetaling, hvor der tidligere var en selvstændig bestyrelse, der stod for den del af det, og som havde brugerkontakten.

Når vi ser på opgaverne, er det jo faktisk ikke helt korrekt, at det er præcis de samme opgaver, for den mulighed, som der lå i, at amterne kunne få centrene for undervisningsmidler til også