

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Jeg mener, det er vigtigt, at ekspertisen videreføres. Så kan man altid diskutere, om ekspertisen skal videreføres samlet, eller om det skal overgå til nogle faglige sammenhænge, hvor det hænger bedre sammen, altså når det f.eks. overgår til kerne-CVU'erne, hvor man i forvejen har et stærkt fagligt læringsmiljø. Men det er et relevant spørgsmål, som jeg synes vi skal børe lidt i under udvalgsbehandlingen, altså om det er den skillelinje, der lægges op til her, som er den eneste rigtige. Det vil jeg gerne være åben over for.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg vil gerne kvittere for fru Tina Nedergaards åbenhed, hvad angår diskussionen af skillelinjen i forhold til Amtscentrene for Undervisning. Jeg tror, det er meget afgørende, når man ser på, hvad der skal til for at inspirere og kvalificere folkeskolens undervisning, at man fastholder det engagement og den ekspertise, der er i miljøerne i dag.

Derfor vil jeg spørge, hvad der er Venstres forventning til den udredning, som nu skal sættes i gang, for jeg synes, det er en lille smule usikkert, at der, hvad angår de bemyndigelser, der jo også ligger i det her lovforslag, skal en udredning til, før vi ligesom kan sige noget om, hvordan det bliver også i forhold til, hvordan brugerinddragelsen bliver.

Kl. 17.10

Så det ville være fint, hvis ordføreren kan komme lidt tættere på, hvad der er Venstres forventning til det konkrete resultat af en vedtagelse af lovforslaget i forhold til videreførelse af det arbejde, der gøres så udmærket i dag.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Formanden må undskyldte, men det er ret forvirrende, at lygterne heroppe lyser i skiftende farver undervejs. Lige nu er det aktuelt rødt. Tak. Nu er det gult. Undskyld.

Min forventning til udredningsarbejdet er, at man vil kunne se, at vi godt kan videreføre en del af det faglige, der er i dag, under lovforslaget, som det foreligger nu. Det vil nemlig ske i forbindelse med, at vi lægger en større del over til kerne-CVU'erne og trækker på den ekspertise, der f.eks. også er udlagt fra Danmarks Pædagogiske Universitet.

Hvad der i øvrigt kommer til at udgå af udredningen, kan jeg desværre ikke svare på i talende stund, da vi afventer udredningsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg har stor respekt for, at man ikke kan vide, hvad der kommer ud af noget, der ikke er skabt endnu. Men det, jeg spørger til, er, hvad det er for en forventning, man har, for det er jo vigtigt for os at vide, hvilken politisk tilgang man har til det arbejdes videreførelse. For jeg forstår på ordføreren, at der er enighed om, at arbejdet skal videreføres, og at der er en risiko for, at arbejdet så at sige drukner i kerne-CVU'ernes almindelige aktivitet.

Spørgsmålet er, hvordan den hegnes ind, og derfor ønsker jeg mere en politisk tilkendegivelse frem for en faglig overvejelse om, hvad udredningsarbejdet måtte ende med.

(Kort bemærkning).

**Tina Nedergaard (V):**

Den politiske overvejelse går i hvert fald på, at vi finder, at det er hensigtsmæssigt, at en meget stor del forankres i kerne-CVU'erne. Jeg mener ikke, at der er en risiko for, at det som sådan drukner, fordi det indgår i et større miljø. Derfor bliver spørgsmålet måske snarere, hvordan man inde i selve kerne-CVU'en kan få sammenhæng til de øvrige opgaver.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Nu er vi lidt med i den debat, der var mellem fru Margrethe Vestager og fru Tina Nedergaard. Det, jeg bare ikke helt forstod, er, hvor stor en kapacitet det er, man regner med. Det virker lidt diffust alligevel. Det bliver sådan lidt snakken uden om hovedproblemet. Vil vi fremover kunne få nogle aktive centre for undervisningsmidler, der fungerer på den måde, som de fungerer i dag, hvor der også er de blandede muligheder for kulturtilbud, hvor vi kan udvikle folkeskolen som kulturcenter og andet, eller vil det bare blive diffunderet væk inde i det store CVU-kernecenter eller kernecenter-CVU, eller hvad det nu er, det kommer til at hedde, således at undervisningsmidlerne ikke bliver en central arbejdsopgave? For selv om der faktisk rundtomkring er fremtidige kommuner, der bliver store nok, er det – på trods af at kommunerne er store nok – en meget central funktion, der kommer til at ligge der.