

Derfor havde vi håbet, at det her ville være anledningen til at lave en generel reform af selvejet efter en grundig evaluering af den måde, selvejet fungerer på, fordi det er helt afgørende, at selvejet virker efter det, der er institutionens formål, nemlig at sikre god uddannelse, selvfølgelig ansvarlig inden for den økonomiske ramme, men at det er uddannelsen, der er det helt afgørende.

Selveje kan jo også nogle gange under skiftende regeringer af forskelligt tilsnit blive til, at man selv får lov til at administrere bespareelserne. Men alt det andet, de faglige krav, udenomsværkerne, har ministeren og ministeriet bestemt. Der er selvfølgelig dermed også en lang række ting, som man bør se på i forholdet mellem institutioner og i forholdet internt i institutioner, og der er både bestyrelsens sammensætning og kompetence og lederens kompetence selvfølgelig helt afgørende.

Det er ikke ligegyldigt, om der sidder en eller to elever eller kursister, det er ikke ligegyldigt, om man har stemmeret eller ej, heller ikke til det elev- og kursistråd, der måtte være på den konkrete institution, fordi det gør en forskel, om man har et konkret sted at tale.

Vi ser meget frem til en konkret drøftelse af, hvordan de forskellige ministerbemyndigelser skal udøves, herudover også, hvordan private udbydere eventuelt skal ind på det marked, der danner sig for ungdomsuddannelse og voksenuddannelse. Vi kan se, at der er en meget klar hjemmel i lovgivningen til at godkende private udbydere og også til at opkræve den pris, der måtte være forbundet med det, hvis man ikke får statstilskud.

Alle disse og mange andre spørgsmål håber vi at vi kan få svar på under udvalgsarbejdet. Det ville have været bedre, hvis vi under det udvalgsarbejde havde selvejerrapporten og en taxameteranalyse som udgangspunkt, fordi vi da kunne sige langt mere om, på hvilken måde den her lovgivning kommer til at virke.

Jeg ved ikke, om Det Radikale Venstre bliver en del af et forlig om den her lovgivning, men en ting er i hvert fald helt sikker, og det er, at vi vil gøre vores yderste for at få afsøgt, hvordan lovforslaget vil blive brugt i forhold til det regionale niveau, i forhold til samarbejdet mellem institutioner og i forhold til mulighederne for at udvikle de institutioner, som vi har, også i forhold til eventuelle private udbydere.

Vi forholder os åbent spørgende, der er mange spørgsmål, når der er så mange ministerbemyndigelser.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Næste ordfører er fru Anne Baastrup.

Anne Baastrup (SF):

Den her kommunalreform er præget af centralisme. Det her er et af de temaer, der er udtryk for den højeste grad af centralisme.

KL 16.05

I SF tror vi ikke på, at udviklingen sker fra Slotsholmen. Vi er inderligt imod den form for centralisme. Den jeg alene vide-tænkning har vi dårlige erfaringer med. Vi tror ej heller på, at fjernelse af demokratiske rettigheder for eleverne, som jo er indeholdt i lovforslaget, er fremmende for udviklingen af ungdomsuddannelserne.

Vi så gerne, at regionerne i stedet havde overtaget alle ungdomsuddannelserne, at det havde været erhvervsskolerne, der skulle lægges ind under regionerne som deres ansvarsområde. Det ville kunne give os en mulighed for en politisk styring af ungdomsuddannelsernes indhold og tilbud, som kunne være relevant i de enkelte regioner. Det ville kunne gavne de unge, hvori- mod vi nu med vedtagelsen af det her lovforslag vil kunne se frem til, at det er markedet, der overtager styringen af ungdomsuddannelserne.

For os at se skal regionerne som minimum have kompetencen til så vel kapacitetsfastsættelsen som -udvidelsen. På den måde, man har etableret de muligheder for at fordele eleverne, har man jo rent faktisk givet de store, stærke gymnasier muligheden for at sluge alle de små.

Samtidig kan vi også se frem til, at en lang række af de voksenuddannelsescentre, der er blevet etableret i løbet af de sidste 10-20 år, hen ad vejen vil blive nødlidende med den konsekvens, at voksne mennesker, der har været ude af folkeskolen i en periode, som har besluttet sig for efter lange overvejelser at starte på en ungdomsuddannelse, så skal tilbringe en stor del af deres uddannelsestid med unge, hvis liv er helt, helt anderledes. Jeg husker stadig fra min egen gymnasietid, hvordan hf var nogle folk, der var sådan lidt ved siden af, og de syntes, at vi var ganske, ganske underlige at være sammen med.

Jeg skal dog ikke lægge skjul på, at for SF er det også vigtigt, at vi holder fast i gymnasieforliget. Vi syntes, det var et fremskridt med det gymnasieforlig, som vi sammen med en lang