

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg vil gerne gentage, at nu lægger vi jo egentlig op til, at der skal laves en analyse af de kommende styringssystemer, og der lægger vi også op til: Hvad skal være sammensætningen i bestyrelserne? Der er det rigtigt, at vi har lagt vægt på, at der skal være repræsentanter for erhvervslivet med og repræsentanter for de videregående uddannelser, kommunerne og regionerne.

Vi har ikke noget imod, at der kommer medarbejderrepræsentanter, men jeg tog det nærmest for givet, at medarbejderrepræsentanterne også skal være der. Men jeg synes, det er vigtigt, at vi nu, inden vi lægger os fast og kommer med vores lange ønskeliste over, hvad vi kunne ønske os, ser, hvad anbefalingerne bliver.

Jeg vil gerne tilkendegive, at hvis det er det radikale ønske, at der skal være medarbejderrepræsentanter, så er vi sådan set meget enige i det. Det kunne vi godt bakke op om. Men lad os nu afvente og se, hvad anbefalingerne bliver, når analysen forligger. Det synes jeg måske som udgangspunkt kunne være en god idé.

Med hensyn til VUC er det jo ganske rigtigt, at eleverne dér er myndige og over 18 år, og hvis det kan være en anbefaling i rapporten, at de kunne inddrages og have stemmeret, ville vi da se positivt på det; det ville vi ikke være afvisende over for. Om der så også skal sidde elever uden stemmeret, kan man diskutere. Men lad os afvente analysen af, hvem der skal sidde i bestyrelsen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg ville i hvert fald have svært ved at argumentere for noget som helst andet, eftersom det jo står som en del af formålsbestemmelsen, at man skal opdrage til demokrati og til, at de unge skal være demokratiske borgere; så ville det være mærkeligt, hvis de ikke også kunne tage del i den opgave.

Jeg synes, at ordføreren har en meget åben tilgang til den her diskussion. Det synes jeg er befriende. Jeg synes også, at det er interessant med diskussionen om, hvordan selvejet så faktisk skal udfoldes. Betyder det som det ene, at der også ville kunne ske ændringer i selvejet for andre selvejende institutioner, f.eks. erhvervsskolerne, i lyset af den her analyse, der kommer i slutningen af august?

Som det andet: Har Det Konservative Folkeparti nogle prioriteter i forhold til selvejet, sådan

at man måske i endnu højere grad betoner det formålsbestemte i selvejet, nemlig det at udbyde uddannelse, i forhold til det at sørge for, at man er inden for den økonomiske ramme?

Kl. 15.55

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Med hensyn til om vi ønsker at ændre erhvervsskolerne i fremtiden, når vi nu får analysen af, hvordan man skal gøre på gymnasierne osv., vil jeg sige, at den analyse, der kommer og forventes at ligge færdig til august, jo handler om de institutioner, der er omfattet af det her lovforslag, nemlig gymnasierne, hf, VUC og SOSU-skolerne.

Men det ville da være fantastisk, hvis vi nu fandt nogle rigtig gode redskaber til, hvordan man skulle køre selvejende statslige institutioner. Og hvis man kan finde nogle redskaber, der kan forbedre den måde, man gør det på i dag på erhvervsskolerne, vil vi da ikke afvise dem på nuværende tidspunkt, men altså blot konstatere, at analysen jo bygger på de her analyser, som hidtil har været amtslige, og derfor er det dem, vi nu arbejder med.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Margrethe Vestager.

Margrethe Vestager (RV):

De amtskommunale gymnasier, hf-kurser, social- og sundhedsskoler og voksenuddannelsescentre overgår pr. 1. januar 2007 til selveje i statsligt regi. Institutionerne kan overgå til selveje som enkeltstående institutioner eller indgå i sammenlægninger med en eller flere institutioner, der er omfattet af lovforslaget, eller inddrages i en institution for erhvervsrettet uddannelse.

Det skaber jo mindelser om den lovgivning, som blev gennemført for efterhånden nogle år siden om centre for videregående uddannelse, og det, der reelt skabes rammen for her, er det, man kunne kalde centre for ungdomsuddannelse, altså CUU'er, for der er også den del, som hører til CVU-lovgivningen, nemlig forpligtende samarbejde mellem institutioner.

Det synes vi er et interessant perspektiv. Vi synes måske, man skulle have meldt tydeligere ud, hvis det var den organisatoriske model, man så foran sig, men i hvert fald er der mindelser i forhold til noget, som er kendt stof i radikale