

for at drive institutionerne i en rigtig retning. Der synes vi, det er vigtigt, at kommunen er repræsenteret, de demokratisk valgte. Vi synes også, det er vigtigt, at regionerne er repræsenteret, de er også demokratisk valgte. Vi ser derudover gerne, at det lokale erhvervsliv er med, de vide-regående uddannelser, arbejdsmarkedets parter osv. Det skal vi tage stilling til, når styringsanalysen foreligger, men vi synes, det er vigtigt, at der er en bred lokal forankring i bestyrelserne, og selvfølgelig også demokratisk valgte repræsentanter. Det mener jeg også at kommunen og regionerne repræsenterer på bedste vis.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Men i dag har man, hvis man er gymnasieelev, for det første muligheden for selv at komme til at sidde med i ledelsen på gymnasiet. Det vil man ikke have mulighed for, hvis man er under 18, hvad mange gymnasieelever jo er.

Kl. 15.50

For det andet har man muligheden for, hvis man er utilfreds med rammerne på gymnasiet, at gå direkte til sit amtsråd, som er i nærmiljøet, kan man sige, som man har mulighed for at klage til både over rammerne for gymnasiet og også over den kollektive trafik osv. Hvis man fremover er utilfreds med eller er bange for, at gymnasiet er ved at blive nedlagt, skal man over nogle ting klage til bestyrelsen, over nogle ting direkte til minister og Folketing og over andre ting til et trafikelskab osv. Det bliver meget mere uigennemskueligt, hvem det er, der fastsætter rammerne for det gymnasium, man går på.

Jeg har svært ved at se, at man kan se det som en forbedring af demokratiet. Der vil jeg så høre, om vi kan være enige så langt, at det her absolut ikke er nogen forbedring af demokratiet. Jeg mener, at det er en væsentlig forværring af demokratiet.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg synes, det er en ganske god constellation for demokratiet, der er lavet her, og ja, jeg kan godt kalde det en forbedring. Jeg synes i hvert fald, at det, der foregår nu, er fint og demokratisk forsvarligt.

Med hensyn til det med, at elevrådet ikke har mulighed for at få indflydelse på, hvad bestyrel-

sen beslutter, vil jeg sige, at nu har jeg siddet i elevråd i rigtig mange år, og der var det da nemt at komme til orde og nemt at komme op til skolelederen og give ens mening til kende. Og igen: Man har jo mulighed for at gå til den kommunale repræsentant i bestyrelsen, man kan gå til repræsentanten for regionen i bestyrelsen, og man kan også vælge at skrive til ministeren. Der er utrolig mange muligheder for at få indflydelse som elev.

Det er korrekt, at man ikke kan få direkte indflydelse, at man ikke kan få stemmeret i bestyrelserne, men det er jo, fordi bestyrelserne sidder med et økonomiansvar, og jeg mener rent faktisk ikke, vi kan pålægge unge mennesker under 18 år et myndighedsansvar, når de er umyndige. Så jeg mener, det er den rigtige constellation, der er lavet her. Men at sige, at man ikke kan få indflydelse, fordi man ikke lige har stemmeret, er jeg ikke enig i.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det forvirrer mig lidt, at fru Carina Christensen ikke har nævnt elever eller kursister for den sags skyld på et VUC som naturlige medlemmer af bestyrelsen. I denne her lange opremsning af, hvem der ligesom giver demokratisk legitimitet til bestyrelsen, har fru Carina Christensen ikke på noget tidspunkt nævnt repræsentanter for elever eller for kursister. Og når det kommer til et VUC, så taler vi jo om voksne mennesker, som er over 18 år, og som man sagtens kan forvente har et økonomisk ansvar.

Det andet, som man kunne gøre, var at sørge for, at der, hvor de var under 18 år og derfor ikke skulle have økonomisk ansvar, kunne der sidde to uden stemmeret, fordi det er en vanskelig opgave som ung at varetage det at deltage aktivt, kvalificeret i bestyrelsesarbejdet, og derfor kan det være vigtigt, at der er to i stedet for en.

Derfor synes jeg, at der er mange felter, hvor vi kunne finde måder, så elever og studerende faktisk var med.

En anden part, som fru Carina Christensen ikke har nævnt, er repræsentanter for medarbejderne på de selvejende institutioner. Jeg synes også, det ville være klædeligt, hvis man havde tiltænkt dem en plads i bestyrelsen som en del af den overordnede ledelse på institutionen. Og jeg kan ikke forstå, hvis det skulle være Det Konservative Folkeparti fremmed.