

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Jeg var noget forbløffet over fru Tina Nede-  
gaards muntre beskrivelse af den der fremtids-  
vision om, at unge på 16 nu fremover skulle un-  
dervises med nogle på 25 og 30. Jeg vil godt lige  
høre, hvad der er De Konservatives fremtidsvi-  
sion.

Det ligger jo i lovforslaget og hele strukturen,  
at nu kan gymnasierne fremover begynde at  
æde sig ind på VUC. Jeg ved ikke, om fru Carina  
Christensen er klar over, at det faktisk var en vi-  
den om, at hf-funktionen på gymnasiet oprinde-  
lig betød, at hf ikke blev god nok, ikke blev at-  
traktiv nok, der gjorde, at man lavede VUC.

Deler De Konservative Venstres hurraople-  
velse af, at det er rigtig godt at sætte 16-årige  
sammen med 30-årige på samme uddannelses-  
institution?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg vil gerne svare på, hvad vi forventer os af  
fremtiden, når vi nu giver institutionerne de her  
nye muligheder for at samarbejde, fordi de får  
en ensartet styring. Vi tror, at det vil kunne være  
en effektiv ressourceudnyttelse, hvis man har  
brug for det derude. Der kunne være nogle stor-  
driftsfordele, hvis man ønsker at slå sig sam-  
men. For os er det vigtigt, at det er et lokalt øn-  
ske, og at det kun sker, hvis det er et lokalt øn-  
ske.

Vi kunne også forestille os, at der kunne være  
nogle institutioner, der ønskede at samarbejde  
om lærere. Vi ved, at der bliver lærermangel i  
fremtiden, og så kunne vi godt se en idé i, at  
man havde mulighed for at gå ind og dække  
hinanden på det felt.

Jeg ser også for mig, at det ude lokalt kan  
være en fordel, hvis man har en institution,  
eventuelt et VUC eller et gymnasium, som er  
truet, fordi de ikke har et elevantal, der er stort  
nok, at man så nu har mulighed for at slå sig  
sammen, hvis man ønsker det lokalt. Det synes  
jeg igen vil være en fordel for institutionerne, så  
jeg mener, det er en god løsning, de får, og at det  
er en fremtidssikret løsning.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Men jeg kan forstå på De Konservative, at der  
ikke er det der pædagogiske hurra over, at det  
her netop kan komme til at lade sig gøre. Altså  
at De Konservative ikke mener, at vi skal tilbage

til før, man begyndte overhovedet at give voks-  
ne, der kom ud af folkeskolen, og som ikke kom  
i gang med en ungdomsuddannelse, et særligt  
tilbud; at det ikke er den vision, De Konservati-  
ve har, at vi nu simpelt hen bare skal tilbage til  
gamle dage, og så en hf, der kører sådan som et  
enkelt spor ved siden af gymnasiet, således at de  
voksne, som ikke har den samme uddannelses-  
baggrund og samme sociale interesse for de store  
fester osv., skal tvinges til at være sammen  
med de unge. Det er ikke en vision, men kan  
være et nødstilfælde. Er det korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Det er korrekt forstået. Jeg skal ikke stå heroppe  
og gøre mig klog på, hvordan man ude på insti-  
tutionerne pædagogisk vurderer at man vil kun-  
ne samarbejde, så det kunne foregå på en hen-  
sigtsmæssig måde, men det er jeg da sikker på at  
man ude på institutionerne kan finde ud af. Det  
er jo ligesom det ansvar, de sidder med. Nu får  
de i hvert fald en struktur, som gør det muligt, at  
de kan samarbejde, når de i øvrigt vurderer, at  
der er fagligt og pædagogisk belæg for det, men  
det er jo en lokal beslutning.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg undrede mig lidt, da jeg hørte, at fru Carina  
Christensen startede sit indlæg med denne her  
enorme jubel over det, man nu kommer igen-  
nem med her. Jeg har svært ved helt at forstå,  
hvordan man kan glæde sig så meget over, at  
man indskrænker demokratiet i den grad, både  
ved at man fjerner en stor del af lokaldemokrati-  
et generelt, og ved at man så også på uddannel-  
sesområdet fjerner en stor del af det elevdemo-  
krati, vi har i dag.

Derfor vil jeg gerne høre, om det er et af de  
mål, som Det Konservative Folkeparti går efter,  
at vi skal have mindre demokrati.

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Nej, vi går bestemt ikke ind for mindre demo-  
krati. Det tror jeg faktisk man ville have svært  
ved at finde nogen her i Folketinget der gjorde  
– det ville i det hele taget nok blive lidt svært – og  
det gør vi så sandelig heller ikke.

Jeg mener heller ikke, at vi med det her lov-  
forslag indskrænker demokratiet. Igen: Der vil  
være nogle bestyrelser i de enkelte institutioner,  
som skal tage hensyn til lokale forhold og sørge