

nemlig, hvis det også var tilfældet for regeringens vedkommende.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Lad mig slå fast, at jeg selvfølgelig ikke kan stå herinde og definere, hvad der er et urealistisk højt niveau. Det må selvfølgelig bero på en lokal vurdering, og så må man lave en indstilling fra regionsrådet osv., men det kommer nok hen ad vejen.

Det vigtigste er, at hvis en bestyrelse på et stort gymnasium i eksempelvis Odense træffer en beslutning om kapaciteten, som simpelt hen vil kvæle et eller flere udkantsgymnasier, kan ministeren gribe ind og sikre, at det ikke sker, så de små udkantsgymnasier ikke bliver skadet. Det synes vi er vigtigt, og derfor synes vi, det er et rigtig godt redskab.

Med hensyn til trafiksituationen kan jeg forstå, at det er noget, der bekymrer Socialdemokratiet rigtig meget, men vi bekymrer os ikke så meget. I dag kører der jo busser og tog til og fra gymnasierne, og jeg kan ikke se, hvorfor man ikke også i fremtiden skulle kunne finde ud af at prioritere ude lokalt. Selvfølgelig skal der være en infrastruktur, der tilgodeser, at man skal kunne komme ud på gymnasierne. Det er nogle trafiksskaber, der skal drive trafikken i fremtiden, men de skal selvfølgelig tage hensyn til kommunernes ønsker og de lokale ønsker, der måtte være i regionerne, og det tror jeg sådan set godt de kan finde ud af. Vi er ikke så pessimistiske, som Socialdemokratiet er.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu kan jeg jo ikke forsværge, at Det Konservative Folkeparti og fru Carina Christensen kan glæde sig over lidt, og det synes jeg er fint at man kan. Men jeg vil bare gerne spørge til formålet med denne lovgivning.

Det står ikke helt klart og tydeligt for mig, hvad det er. Det Konservative Folkeparti har opnået med lovforslaget. Der er tilsyneladende ikke noget, der bliver bedre, intentionen er, at det ikke skal blive ringere. Der er ikke nogen garantier for, at nogle gymnasier kan overleve, og der er heller ikke nogen garantier for den kollektive trafik. Der er intet andet i det end en omlægning af den offentlige sektor, så hvad er formålet egentlig, når man kan blive så glad over tilsyneladende så lidt? Det kunne da være rart at få at vide.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Det kan godt være, hr. Bjarne Laustsen synes, det kun er lidt, men jeg synes sådan set, det er ret vidtgående, at vi nu nedlægger amterne og sikrer, at der kun er to skatteudskrivende forvaltningsled i Danmark. Vi synes sådan set ikke, det er en lille reform, man er i gang med at udføre, og vi er meget, meget tilfredse med, at man er nået så langt på området, som man er nu.

Kl. 15.40

Om lovforslaget mener vi helt konkret, at der ligger meget godt i det. Selvfølgelig er det en naturlig følge af, at amterne nu bliver nedlagt og derfor meget naturligt ikke kan have ansvaret for gymnasierne og hf i fremtiden. Vi synes, det er godt, at der kommer en ensartet styring af ungdomsuddannelserne, ét myndighedsansvar, et fælles regelsæt og et ensartet økonomistyringssystem, for det giver dem gode muligheder for at samarbejde og udnytte nogle stordriftsfordele, hvis de vel at mærke selv ønsker det, og hvis der er et lokalt ønske om det.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det kunne næsten lyde, som om Det Konservative Folkeparti mener, at det, at man kan spare 10 pct. amtsskat ved at nedlægge amterne, er det eneste. Jeg hørte simpelt hen ikke, hvad formålet var, ud over at lave om og lave en ny struktur. Men her taler vi altså om nogle uddannelser, som er grundlæggende for vores samfund, nogle grundlæggende tilbud til de unge mennesker, og så må man have et klart formål: Hvad er det, der skal til, for at de unge mennesker eventuelt får en bedre uddannelse, kommer hurtigere igennem systemet eller noget andet? Og hvor er den nærhed og den regionale indflydelse, som kommunerne og de nye regioner derude gerne vil have? Indgår det slet ikke i Det Konservative Folkepartis optik, at det kan være fornuftigt, at de nye regionale råd også får indflydelse på dette felt? Jeg forstår ikke, at Det Konservative Folkeparti er kommet dertil, at det udelukkende drejer sig om central styring.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jamen det drejer sig bestemt ikke om central styring. Det bliver jo netop sådan, at ungdomsinstitutionerne fremover vil blive styret af en bestyrelse, og vi synes i hvert fald, det er vigtigt, at der er en meget bred lokal repræsentation i de