

dende voksenuddannelse for læse/stavesvage og VUC, som kører hf-kurser for voksne om af-tenen osv., og et ungdomsgymnasium, der nu også får mulighed for at udbyde de uddannelser. Hvad foretrækker fru Carina Christensen at der skal ske i Faaborg? Skal VUC nedlægges, så der kun er tre VUC'er og der skal tilbydes voksen-VUC på ungdomsgymnasiet? Eller hvordan har Det Konservative Folkeparti forestillet sig at det skal foregå?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Jeg synes, det er lidt i retning af at gå ind i enkelt-sager, hvis vi skal drøfte, hvad der lige nøjagtig skal ske i Faaborg.

Jeg kan sige, at vi som udgangspunkt er meget glade for, at alle ungdomsuddannelser nu samles i staten, og at der bliver ens myndighedsansvar, ens regelsæt og ens økonomistyringssystemer. Det giver institutionerne mulighed for at arbejde tæt sammen og eventuelt lægge sig sammen, hvis det er det, de ønsker. Jeg kan jo ikke vide, om der er nogen af de ni VUC'er på Fyn, måske det i Faaborg, der ønsker at lægge sig sammen med andre, måske om 10 år. Jeg er godt klar over, at de måske ikke ønsker det her og nu, men det er jo fremtiden, vi skaber med den nye kommunalstruktur, der forhåbentlig skal vare i rigtig mange år.

Kl. 15.35

Jeg mener, vi giver institutionerne det allerbedste redskab, de kunne ønske sig, med dette lovforslag. Det er også derfor, vi er glade for det, og det er derfor, vi støtter det.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg forstod ikke helt, hvad det var, den konservative ordfører sagde vedrørende fastsættelsen af skolernes kapacitet, som jo bliver helt afgørende for, at man også fremover kan opretholde uddannelser i de lidt mindre bysamfund, hvor der er mindre skoler i dag.

Der står i lovforslaget, at det bliver den enkelte institution selv, der skal fastsætte kapaciteten, før fordelingsudvalget mødes, og derefter er det bindende for institutionerne. Har den konservative ordfører fået en klar tilkendegivelse af, at sådan vil det ikke være i praksis? Som jeg læser den bemyndigelse til ministeren, der kommer umiddelbart efter, står der nemlig ikke, at den vil blive brugt i forbindelse med fastsættelsen af kapaciteten og fordelingen af eleverne. Den

kommer først ind i billedet, efter at skolerne har fastsat deres kapacitet, så er det, vi hører den konservative ordfører sige her, et ændringsforslag til lovforslaget, eller hvad?

(Kort bemærkning).

**Carina Christensen (KF):**

Nej, jeg tror snarere, det handler om, hvordan man læser det, der står i lovforslaget.

Det, jeg henviste til, står i § 1, nr. 10, nåede jeg lige at notere, inden jeg gik herop. Det handler ganske rigtigt om, at ministeren har denne nødbremse over for de bestyrelser, der måtte sætte et urealistisk højt kapacitetsniveau til skade for et gymnasium i et udkantssområde, og vi mener fra konservativ side, at ministeren netop skal bruge denne bemyndigelse til at sikre, at bestyrelserne opfører sig ansvarligt.

Jeg er rent faktisk meget sikker på, at han kun yderst sjældent og forhåbentlig aldrig bliver nødt til at bruge den nødbremse, for selvfølgelig vil man da ude lokalt opføre sig ansvarligt og til gavn for det lokalsamfund, man er en del af. Men ja, nødbremsen er til stede, og jeg forventer, ministeren vil bruge den, hvis der skulle opstå den situation, jeg beskrev.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Så synes jeg da, det ville være meget interessant at vide, hvad et urealistisk højt niveau er, for jeg skulle hilse og sige, at hvis man på Viborg Katedralskole vælger at forøge antallet af 1. gymnasieklasser med én, går der ikke ret mange år, før man har lukket Bjerringbro Gymnasium. Det er ikke spor urealistisk, at man kan få den ekstra klasse på Katedralskolen, og der vil måske også være nogle, der søger dertil, hvis den ekstra klasse er der. Jeg synes nok, man er lidt ude på de vilde vover, men hvis vi kan få på skrift, at det er sådan, bemyndigelsen vil blive brugt, vil jeg blive meget, meget glad for det.

Så vil jeg gerne spørge angående den kollektive trafik: Kan vi også i den forbindelse, som vi har spurgt til tidligere, få sikkerhed for, at der reelt er busser, der kører til de gymnasier, der ligger i yderområderne, på tværs af regionsgrænser og på tværs af kommunegrænser? En del af den kollektive trafik overgår jo nu i stigende grad til kommunerne, og hvorfor skulle den nye Silkeborg Kommune sende busser til Bjerringbro Gymnasium, der ligger i en anden kommune? Har Det Konservative Folkeparti en løsning på det problem, ville jeg blive meget tak-