

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg kunne måske nok ønske at gå ind i den diskussion, for jeg synes, denne fortsatte mytedannelse egentlig kræver en tilbagevisning. Det er, som om man kan tage politisk monopol på at lære børn at lære at læse, skrive, stave og regne. Jeg indrømmer, at det er ganske vellykket mytedannelse, men den er dog ikke desto mindre helt forkert.

Hvad er relationen mellem det faglige indhold i gymnasiet og denne lovgivning? Dansk Folkepartis ordfører var faktisk ret præcis, da han et kort øjeblik dristede sig til at være noget, der antydningvis var kritisk over for regeringen, nemlig ved at sige, at det ikke er givet, at taxameteret fremmer arbejdet på at få vidende studenter. Derfor er vi meget optaget af at finde ud af, hvad det er for et bånd, Dansk Folkeparti har lagt på regeringens udførelse af de mange, mange bemyndigelser i forslaget indhold.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Med hensyn til mytedannelse må jeg altså fastholde, at realiteten er, at jeg kan henvise fru Margrethe Vestager til at læse Henrik Fønsmarks fremragende bog »Kamp mod kundskaber«. Jeg tror, fru Margrethe Vestager trods alt ville blive ikke så lidt klogere ved at se, hvad det rent faktisk er, der er sket i de sidste menneskealdres folkeskole.

Med hensyn til hvad det er, der binder os og regeringen sammen, kan jeg sige, at det er de fælles bestræbelser. Jeg har gammel erfaring med og kendskab til undervisningsministeren og ved, at det simpelt hen er et fælles anliggende for os at genoprette den danske undervisning. Det er det, der binder os sammen.

Det er rigtigt, at det ikke er mig, der har forhandlet tidligere, men jeg kan sige, at Dansk Folkeparti er som helhed helt indstillet på, at vi nu skal have en folkeskole, der virkelig kan lære børnene noget, en gymnasieskole, der virkelig kan lære eleverne noget, og i det hele taget et undervisningsvæsen, der lægger vægt på saglighed og kundskabstildeling og samtidig på den åndsfrihed, der ligger i, at man gør stoffet og ikke personen, kundskaberne og ikke egenskaberne til det afgørende.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg må sige, jeg er simpelt hen blevet i tvivl om, hvad det er, vi debatterer i dag, for jeg synes, hr. Søren Krarup kommer rigtig langt omkring.

Jeg troede, det var noget med gymnasier og andre ting i amtskommunalt regi, som man nu ønsker overflyttet til staten, og derfor vil jeg gerne have hr. Søren Krarup til at sige, hvad formålet med denne lovgivning egentlig er, og hvad det er, man vil opnå. Normalt er det sådan, at hvis man laver lovgivning og laver noget om, er det for at forbedre noget eller måske forringe noget via økonomi eller noget andet, men hvad er egentlig formålet med denne lovgivning?

Så vil jeg gerne spørge: Dansk Folkeparti har jo også folk siddende i amtsrådene, og hvad er det, de har gjort forkert? Går Dansk Folkeparti ikke op i, at der er nærhed og regional indflydelse derude, hvis man skal bevare det ene eller andet? Eller synes Dansk Folkeparti, at det simpelt hen er bedst, at vi har centralisme og udelukkende statslig styring på området?

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg synes, det er et underligt spørgsmål.

Hvad formålet er? Formålet er, at vi skal udmønte strukturreformen på det område, der specielt har med undervisningsvæsenet at gøre, og med hensyn til bl.a. de højere uddannelser, som dette lovforslag handler om, betyder det altså, at vi overfører dem fra amtsrådet til staten. Det er stort set, hvad det handler om, og det er en udmøntning af strukturreformen.

Jeg forstår godt – lad mig bare sige det, selv om jeg også selv hører til oppositionen, om end i en lidt anden forstand – at det, der er venstrefløjens interesse, naturligvis er at anfægte strukturreformen, og det synes jeg er ganske forståeligt. Men det er og bliver altså udmøntningen af strukturreformen, dette forslag handler om, og jeg afviser endnu en gang, at der skulle ligge nogen som helst interesse i lovforslaget eller fra vores side i retning af at nedlægge små gymnasier. Jeg vil sige tværtimod.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg tirrer måske en såret, men jeg synes stadig, at når der er et lovforslag til behandling her i Folketinget, må det være nemt for ordføreren at fortælle, hvorfor man synes, et lovforslag er så