

stadig væk kører busser – det lyder banalt, men det er vigtigt – som gør, at unge kan komme til gymnasiet og hjem igen, så de ikke skal vente i timevis? Det vil jeg gerne bede om et lidt mere præcist svar på.

(Kort bemærkning):

Tina Nedergaard (V):

Jeg skal gøre mig ekstraordinært stor umage. Jeg vil bare konstatere, at Fjerritslev Gymnasium flere gange i den forgangne folketingsperiode var truet af lukning netop ud fra en betragtning om, at Amtsrådet i Nordjylland vurderede, at det var vanskeligt at sikre et tilfredsstillende rekrutteringsgrundlag i form af elever til Fjerritslev Gymnasium. Så der har altså ikke været nogen garanti for Fjerritslev Gymnasium under den gamle ordning. Det vil der i og for sig heller ikke være under den nye ordning.

Men det, der virkelig er interessant her, er, at vi jo har lavet en gymnasiereform, som giver mulighed for, at de enkelte gymnasier kan fastlægge uddannelsesretninger, som gør, at de bl.a. kan gå ind og konkurrere med dem, der måske ligger i storbyerne, og som har ét udbud, mens man i Fjerritslev kan tilbyde noget andet. Det, der er hele essensen, er, at erhvervsskolesektoren, sådan som vi kender den i dag, faktisk har formålet at tiltrække elever fra store, store dele af en region, til trods for at der er stor geografisk afstand. Det har de gjort, fordi man ville lave et bedre system end det, vi kender fra amterne i dag. Man ville lave et system, som gør det attraktivt for institutionerne at udbyde højkvalitetsuddannelser. Det mener vi også at gymnasiernes kan.

(Kort bemærkning):

Carsten Hansen (S):

Jeg håber, at ordføreren er kommet sig over sit lille fald på vej op ad trappen og er frisk igen.

Det, jeg godt vil tage fat i, er brugerbetalingen på VUC. Der står jo i det her lovforslag, at det fremover bliver den enkelte bestyrelse, der skal fastsætte brugerbetalingen på VUC.

Man kunne forestille sig, at man i udkantsområder – for at nævne et enkelt, nemlig Nordjylland – ikke er så rig, og her er der ikke så mange, der søger uddannelse, for det er fakta. Og her bliver man for at få det til at hænge sammen nødt til at lave væsentlig højere brugerbetaling, end man er i Århus, København, Esbjergområdet osv. Er det ikke en skævvridning at komme ud i?

I dag ved vi, at brugerbetalingen på f.eks. hf ligger på 5.000-6.000 kr. om året, og på det, der hedder AMU, altså Almen Voksenuddannelse, 4.000-5.000 kr. om året. Hvor stor må den brugerbetaling blive? 10.000 kr., 12.000 kr., 15.000 kr., eller taler vi om, at der skal en eller anden form for styring ind? Kan Venstres ordfører give en garanti for, at brugerbetalingen ikke vil stige på de enkelte VUC'er?

(Kort bemærkning):

Tina Nedergaard (V):

Som jeg erindrer det, da vi indførte mere differentieret brugerbetaling på VUC-kurserne, hf-kurserne m.v., gav vi faktisk mulighed for, at man lokalt kunne fastsætte en forholdsvis høj brugerbetaling. Der er bare ikke så mange, der har valgt at benytte sig af det.

Det giver sådan set en erfaring for, at selv om der er mulighed for at opkræve en forholdsvis høj brugerbetaling, så bliver det ikke anvendt, og det er ud fra en betragtning om, at man ønsker et lokalt uddannelsesstillbud.

Til det vil jeg godt sige, at der jo ikke er nogen, der er nærmere til at ønske, at folk uddanner sig, end netop det lokalområde, hvor man kommer fra. Det vil sige, at de institutioner, som her får en adgang, som de ikke har i dag, jo vil være de første til at sige, at de ønsker at holde brugerbetalingen nede, idet de ønsker at få nye elever i videst muligt omfang. Det giver ligesom sig selv. De har ikke en interesse i at skrue brugerbetalingen op i et kunstigt højt niveau.

(Kort bemærkning):

Carsten Hansen (S):

Det er interessant, for det er faktisk sådan, at når man snakker brugerbetaling på erhvervsuddannelser, så er der øvre rammer. Og der er meget – faktisk på russisk maner, ja, nærmest sådan, at Stalin ville være misundelig på den her regering – faste rammer for, hvor meget man må tage.

Det er også sådan, at den brugerbetaling, som netop den nuværende regering indførte, ikke blev indført af hele Folketinget, og da man fastsatte den, var der en øvre grænse. Den skulle ligge mellem 300 kr. og 900 kr. pr. fag osv. Den grænse ophæver man nu.

Så spørger jeg Venstres ordfører: Hvor høj må brugerbetalingen blive i udkantsområder eller andre steder? Snakker vi 15.000 kr., tre gange så meget, eller kan Venstre give en garanti for, at brugerbetalingen ikke vil stige?