

Overordnet lægger forslaget op til en forenkling af styringen af ungdomsuddannelserne, og det er positivt. Samtidig sikres forpligtende lokalt samarbejde og institutionernes muligheder for at tilrettelægge og udbyde nye uddannelser inden for andre områder samt adgangen til at etablere lokale uddannelsessteder under den enkelte institution, sådan som vi også kender det fra erhvervsskolesektoren. Institutionerne får deres egen ledelse og bestyrelse og dermed friere handlemuligheder.

I Venstre finder vi, at der er brug for de foreslåede ændringer, og vi støtter lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg kommer fra et område i landet, hvor der kun er få, der tager en gymnasieuddannelse, og faktisk for få, der tager en ungdomsuddannelse generelt. Jeg ved, det samme gør sig gældende i Nordjylland, hvor fru Tina Nedergaard har sin valgkreds og sin daglige gænge, og derfor er der stor bekymring for, hvad lovforslaget kommer til at betyde på bl.a. gymnasieområdet, især for de små gymnasier uden for de største byer.

Kl. 14.15

Derfor vil jeg gerne spørge fru Tina Nedergaard: Hvor i lovforslaget står der, at det her ikke betyder en langsom kvælning af de små gymnasier? Jeg kan nævne Fjerritslev Gymnasium, Bjerringbro Gymnasium og Morsø Gymnasium, bare for at tage nogle få stykker.

Grunden til, at jeg spørger, er, at der især er tre ting, der bekymrer mig. Det ene er, at hele økonomien er ukendt på nuværende tidspunkt. Det vil sige, at vi ikke aner, hvordan taxameteret bliver indrettet; vi aner ikke, om man der tager særlige hensyn til de små. Det andet er, at hver skole selv skal fastsætte sin egen kapacitet, altså hvor mange 1. g-klasser man vil have, og først derefter skal skolerne fordele det imellem sig. Hvis de store vælger at sige, at de godt vil have en klasse mere, så lukker man hurtigt den lille skole i nabobyen. Det tredje er så, at der overhovedet ikke er tænkt på de offentlige transportmuligheder, og der ved de af os, der også kommer lidt vest fra Valby Bakke, jo godt, at hvis ikke bussen passer til, når gymnasiet starter, og når timen slutter, så vælger de unge at tage en lidt større by i nærheden, hvor de nemmere kan komme frem og tilbage.

Så hvilke garantier kan Venstres ordfører give for, at det her ikke betyder en langsom kvælning af de små gymnasier?

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Nu nævner fru Pernille Blach Hansen selv, at man i Viborg Amt og også i Nordjyllands Amt har en utilfredsstillende ungdomsuddannelsesfrekvens, for mange tager ikke en ungdomsuddannelse. Og så må jeg undre mig en lille smule over, at hun er så begejstret for det nuværende system. For det nuværende system har jo netop ikke sikret en højere uddannelsesfrekvens blandt ungdomsårgangene i store dele af landet. Faktisk er det sådan, at man ikke har løftet den opgave tilstrækkelig godt.

Nu laver vi så et nyt system, som i høj grad kopierer det, vi kender fra erhvervsskolesektoren. Mine erfaringer fra erhvervsskolesektoren er, netop bl.a. på grund af, at de er taxameterstyret, at de er meget interesseret i at have kunder i butikken. De er meget interesseret i at levere en kvalitet, som gør, at eleverne søger til deres skoler. Dermed sikrer vi, at de, der netop kan give unge mennesker en uddannelse, netop uddannelsesinstitutionerne, er maksimalt motiverede for at udbyde en ydelse, som efterspørges.

Jeg er meget fortrøstningsfuld, og jeg undrer mig en lille smule over, at Socialdemokraterne skulle være så begejstrede for det system, vi har i dag, der ikke har løst opgaven.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg undrer mig til gengæld over, at Venstres ordfører sammenligner med erhvervsskolerne, for det er jo der, det største frafald er. Der er unge, der nok starter på den ungdomsuddannelse, men siden falder fra.

Men der blev egentlig ikke svaret på det, der blev spurgt om: Hvordan sikrer man Fjerritslev Gymnasiums overlevelse med det her forslag? Det er jo et gymnasium, som fru Tina Nedergaard kender godt. Hvordan sikrer man Morsø Gymnasiums overlevelse? Hvordan sikrer man Bjerringbro Gymnasiums overlevelse? For sagen er jo, at hvis det her risikerer at medføre dårligere forhold for de gymnasier og de så måske lukker, er det ikke noget, der medfører, at flere unge får en ungdomsuddannelse. Tværtimod vil der være nogle, der måske følger med til det andet gymnasium, men der er da også stor risiko for, at nogle falder fra.

Så hvilken sikkerhed kan vi få for, at de store gymnasier i nabobyerne ikke skruer kapaciteten op og derved lukker de lidt mindre, at taxametrene ikke udhuler de små gymnasier, og at der