

teneste kommer med. Det vil altså sige, at Kommissionens juridiske tjeneste og Rådets juridiske tjeneste er uenige om hjemmelsgrundlag og mange andre ting.

Der tror jeg, at noget af styrken ved EU-samarbejdet egentlig er, at der er den åbne drøftelse og diskussion af det, og at medlemslandene deltager aktivt i den. Og der kan jeg garantere hr. Morten Messerschmidt og Dansk Folkeparti for, at vi deltager aktivt i de drøftelser, fordi vi også føler, at det er vigtigt at være vagthund i forhold til at sikre, at der er det korrekte hjemmelsgrundlag, når man træffer beslutninger i EU.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Messerschmidt for et sidste spørgsmål til ministeren.

**Morten Messerschmidt (DF):**

Men det er jo netop det foruroligende, vi står over for her, at en Kommission, som ikke skal eller kan genvælges, men er udpeget, har ét motiv, nemlig at skabe så stærk en forbundsstat i Europa som muligt, mens man fra regeringernes side, som jo har en eller anden forpligtelse, om ikke andet så hvert fjerde år i hvert fald, over deres vælgere, selvfølgelig taler en anden sag. Det er jo hele kerneproblemet i EU, at man altså har en stærk lobbygruppe kaldet Kommissionen, som ønsker at skabe en så stærk forbundsstatslignende model i EU som muligt.

Det, jeg godt afslutningsvis vil høre, er, om ikke regeringen – eller justitsministeren – så i denne her sammenhæng kan se et problem i den forfatning, som vi skal stemme om, der jo, uanset hvordan man ser på det, om det er godt eller skidt, udvider lovgivningskompetencen på EU's områder, ikke alene i forhold til den nye stemmeprocedure med kvalificeret flertal, men altså også med en direkte hjemmelsudvidelse. Der er en lang række nye områder, hvor EU begynder at kunne lovgive, hvor det ikke tidligere kunne lade sig gøre.

Det, der er sagens kerne, er: Vi ved ikke, hvad vi får. Vi aner ikke, hvilke direktiver, forordninger og beslutninger der vil komme ud fra EU-systemet efter forfatningens eventuelle vedtagelse, fordi man fuldstændig fortolker det i den retning, man gerne vil. Og hvis Rådet siger én ting, jamen så er det alligevel Kommissionen, der i sidste ende har beslutningskompetencen – den udemokratisk udpegede Kommission. Er det ikke korrekt?

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg må sige, at jeg slet ikke deler hr. Morten Messerschmidts dæmonisering af Kommissionen. Tværtimod synes jeg, at der mangler en fuldstændig forståelse for, at det i sidste ende altså er ansvarlige ministre, medlemslandene, der sidder og stemmer om de ting, der skal vedtages i EU, og hvis der er tale om et indre marked-direktiv, vil det jo typisk være økonomi- og erhvervsministeren, der sidder og kan deltage i et kvalificeret flertal eller i et blokerende mindretal. Så den her diskussion om, at der er en Kommission, der bare gør ting, synes jeg er en kende malplaceret.

Men jeg vil da godt sige til hr. Morten Messerschmidt, at jeg netop synes, at den nye forfatningstraktat, som vi skal stemme om, på en lang række konkrete punkter går ind og medvirker til at forbedre vores mulighed for at påvirke politikken i Europa. Et eksempel, som jeg i hvert fald ved ligger Dansk Folkeparti ekstremt nær, er spørgsmålet om dyretransport og dyrevelfærd. Her bliver der jo med den nye traktat en langt bedre mulighed for demokratisk kontrol, i og med at vi nu får en sikkerhed for, at Europa-Parlamentet får en mulighed for at blive hørt og får medbestemmelse i forbindelse med de regler, der bliver truffet fremover. Det er noget, der vil trække i retning af det, vi ønsker i Danmark, med skrappe regler for dyretransport og med større vægt på dyrevelfærd.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Inden vi går videre til næste spørger, vil jeg lige sige, at vi har en mulighed for at nå igennem alle spørgerne, hvis man overholder taletiden og måske i stedet for fire spørgsmål til ministeren nøjes med at stille tre. Det er bare en henstilling. Man har lov at tage fire.

Hr. Ole Stavad er næste spørger.

Kl. 13.25

**Spm. nr. US 7**

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil gerne spørge justitsministeren om en sag, som jeg tror hun kender, og som vi har haft lidt diskussion om, men desværre uden at jeg har fået noget svar.

Staten har solgt Statens Bilinspektion. I den forbindelse er der nogle opgaver, som overføres