

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker spørgeren endnu et spørgsmål? Der er ét tilbage. Nej.

Så er den næste spørger hr. Jørgen Arbo-Bæhr til økonomi- og erhvervsministeren, værsgo.

Spm. nr. US 5

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

I forlængelse af den diskussion om servicedirektivet efterlyser jeg fra økonomi- og erhvervsministeren en fuldstændig klar holdning til det her direktiv, for da økonomi- og erhvervsministeren var i samråd den 2. juni 2004, var budskabet til Arbejdsmarkedsudvalget fra økonomi- og erhvervsministeren:

Overordnet støtter regeringen fuldt og helt intentionerne bag direktivet, nemlig at tage fat på at fjerne de mange barrierer, der hindrer et egentligt indre marked for tjenesteydelser i EU.

Så er det, jeg godt vil spørge: Hvis man har forbehold over for oprindelseslandsdirektivet, hvad er det så, der overhovedet berettiger, at man gennemfører dette direktiv, hvor man i forvejen har regulering i forhold til tjenesteydelser i det indre marked i EU?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg har jo i forbindelse med besvarelsen af det sidste spørgsmål gjort opmærksom på, at fra den danske regerings side lægger vi meget vægt på, at når vi taler om arbejdsmarkedsområdet, sundhedsområdet, og når vi taler om et direktiv, der har med oprindelseslandet at gøre, så er der nogle forhold, som vi ønsker skal trækkes frem i forhold til det, vi har liggende på bordet i dag.

Kl. 13.10

Det, der ligger på bordet og har ligget på bordet, har været meget, meget uklart, det har været svært på de møder, der allerede har været afholdt, at få at vide, hvad det konkret indeholder. Det er bl.a. de præciseringer, vi i arbejdet har bedt om at få.

Jeg vil gerne gentage, at vi ikke ønsker et direktiv, vi vil ikke støtte et direktiv, der vil underminere den danske arbejdsmarkedsmodel, det danske sundhedsvæsen eller andre offentlige velfærdsydelser. Det har været vigtigt klart at tilkendegive det fra dansk side, og det står vi fast på.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jamen hvis det er regeringens holdning, at man ikke vil undergrave dansk lovgivning, danske overenskomster på det danske arbejdsmarked, så forstår jeg ikke, at man ikke kan få en klar melding fra regeringen, der hedder: Vi er imod, at dette direktiv bliver gennemført.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om ikke det er rigtigt, at hvis man gennemfører noget, der ligner oprindelseslandsprincippet, så vil det være et hundrede procent sikkert, at det vil være undergravende i forhold til dansk lovgivning og danske overenskomster på det danske arbejdsmarked.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg tror ikke, jeg behøver at gentage det, jeg har sagt, så jeg vil blot sige, at vi jo ikke har den samme lovgivning, som man har i andre EU-lande på det her område, hvor man lovgiver på overenskomstområdet. Her har vi en dansk model, hvor man forhandler sig til rette, hvor man forhandler løn- og arbejdsforhold til rette. Det er det, der bl.a. er en problemstilling i forhold til de øvrige lande.

Jeg har sagt: Vi ønsker ikke en model, der undergraver den danske arbejdsmarkedsmodel. Omvendt står vi i en situation, hvor vi ved, hvad det indre marked på varer og tjenesteydelser egentlig har betydning for dansk velfærd og europæisk velfærd. Og der er et potentiale i, at også danske virksomheder kan etablere sig i udlandet på serviceområdet.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jeg bliver nødt til at fastholde, at i forhold til den situation, vi har i dag, hvor det er muligt for danske fagforeninger at kræve danske overenskomster i forhold til arbejde, der bliver lavet i Danmark, så betyder oprindelseslandsprincippet, det nye direktivforslag, at det ikke vil være muligt, det vil end ikke være tilladt for danske fagforeninger at kræve danske overenskomster, hvis der kommer firmaer udefra og tilbyder tjenesteydelser med arbejdskraft, der kommer fra andre EU-lande.

Så derfor synes jeg, det er enormt vigtigt, at man, i stedet for at sige, at vi må forhandle, og hvor der så på et eller andet tidspunkt kommer et eller andet kompromis, nu siger: Det her direktiv er ikke noget, vi har brug for, og det vil ikke være til gavn for forholdene på det danske