

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil starte med at sige, at det er forhandlet på plads mellem Dansk Folkeparti og regeringen. Men hvis der kommer noget konstruktiv kritik, vil Dansk Folkeparti som sagt være villig til at lytte. Vi går ud fra, at der i udvalget vil blive stillet de spørgsmål, der skal stilles, og så må vi tage det derfra, men som udgangspunkt er aftalen jo lavet.

Formanden:

Tak til hr. Martin Henriksen. Den næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Da de 14 statsamter og Københavns Overpræsidium nedlægges som et led i kommunalreformen og erstattes af fem statsforvaltninger, er det naturligt, at disse områder overtager de fleste af statsamternes opgaver på det familieretlige område.

Det giver mulighed for at skabe en bedre struktur, da borgerne ifølge lovforslaget kun skal rette henvendelse til ét sted, nemlig til statsforvaltningen.

Vi ser positivt på, at forslaget lægger op til en mere enkel sagsbehandling, en bedre konfliktmægling imellem parterne, og vi håber, at dette forslag kan bidrage til, at færre sager indbringes for retten, og at man igennem en styrket rådgivnings- og mæglingsindsats kan sikre bedre og hurtigere løsninger for borgere, der skal igennem en i forvejen vanskelig proces.

Det er sikkert ikke nogen overraskelse, at vi i Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Også den konservative ordfører kom jo hurtigt hen over talen.

Jeg vil da godt høre, om man fra konservativ side har gjort sig nogle overvejelser om fagligheden hos det personale, som nu ekstraordinært skal sættes ind, hvad vi synes er meget glædeligt, til mægling, konfliktløsning og børnesagkyndige undersøgelser.

Jeg vil godt høre: Hvordan forestiller man sig fra konservativ side, at vi får sikret personalets faglighed og også bibeholdelse af fagligheden, dvs. efteruddannelse? Forestiller man sig fra konservativ side, at det er egentlige børnesagkyndige, der skal forestå de børneundersøgelser, eller er det jurister?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, det fremgår forholdsvis klart af lovforslaget, at det er børnesagkyndige, men det er i hvert fald en ting, jeg føler er vigtig, også for at vi kan få opdelt, kan man sige, den juridiske del og den børnesagkyndige del. Der er nogle ting, der skal tages stilling til undervejs, bl.a. om midlertidige ordninger, og derfor er det vigtigt at have de to ting delt op. Det er klart, at der skal være en i ordets egentlige forstand børnesagkyndig, der tager sig af de ting.

Fagligheden er selvfølgelig meget, meget væsentlig, og det er selvfølgelig også nogle af de ting, vi skal snakke om under udvalgsarbejdet, hvordan vi sikrer den rigtige faglighed. Det er så væsentligt et spørgsmål, at det selvfølgelig skal være på plads.

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Den næste ordfører er hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det Radikale Venstre er i udgangspunktet positivt indstillet over for lovforslagets hovedformål med én indgang i sager om separation, skilsmisse og forældremyndighed, og at denne indgang er de nye statsforvaltninger. Men der er dog nogle spørgsmål, der melder sig, hvilket også fremgår af de mange høringssvar.

Vi skal være sikre på, at børnenes retsstilling er tilstrækkelig sikret også i de tilfælde, hvor forældrene bliver enige om en aftale, der ikke er til fordel for børnene. Det har ministeriet været afvisende over for i bemærkningerne til høringssvarene.

Ministeriet påpeger dog nedsættelsen af et nyt lovforberedende udvalg om forældremyndighed og samvær, og det noterer vi med tilfredshed i Det Radikale Venstre.

Et andet spørgsmål, der bliver rejst, omhandler problematikken om voldelige ægtefæller i forbindelse med skilsmisse og samværssager. Er ægtefæller – og her tænkes der jo især på kvinder med voldelige mænd – tilstrækkeligt sikret? Det er vigtigt at have for øje, også set i et ligestillingsperspektiv. Måske er det ikke i dette konkrete lovforslag, det skal sikres, men det betyder ikke, at spørgsmålet skal glemmes.

Institut for Menneskerettigheder er også kommet med høringssvar, og når det sker, bør ørerne altid holdes stive. Burde det være sådan, at obligatorisk mødevirksomhed i disse sager,