

klarhed over, hvilke konsekvenser forslaget egentlig kommer til at få.

Formanden:

Tak til fru Lissa Mathiasen. Så er det hr. Martin Henriksen som ordfører.

Martin Henriksen (DF):

Lovforslaget er en udmøntning af kommunalreformens, og formålet med lovforslaget er at sikre borgerne én indgang til det offentlige. Der lægges op til, at borgerne som udgangspunkt får det lettere, når der indtræffer den uheldige situation, at en familie går fra hinanden.

Dansk Folkeparti lægger vægt på, at der i lovforslaget tages hensyn til barnets ønsker og behov. Vi finder ligeledes, at statsforvaltningens rolle i sager om forældremyndighed og samvær er positiv, forstået på den måde at der lægges vægt på, at man som udgangspunkt skal forsøge at skabe enighed før en eventuel retssag. Det er afgørende, at en skilsmisse er så skånsom som mulig, specielt når der er små børn med i forløbet.

Det er dog vigtigt for Dansk Folkeparti at understrege, at det først og fremmest er forældrenes ansvar at opnå et resultat, der er til gavn for barnet. Det er også vigtigt for Dansk Folkeparti, at afgørelsen falder ud til fordel for barnet, og som jeg læser lovforslaget, skal der tages meget hensyn til barnet, og det støtter vi helhjertet.

Jeg synes, det er relevant i anledning af dette lovforslag at rejse spørgsmålet om, hvorvidt fædrenes rettigheder bliver tilgodeset i tilstrækkelig grad. Vi ved, at fire ud af fem sager, der omhandler forældremyndighed, falder ud til moderens fordel, så på dette område er det vigtigt, at vi ikke bare lader stå til, men får undersøgt de faktiske forhold, for hvis vi mener noget med al den snak om ligestilling, skal den naturligvis gå begge veje. Men som udgangspunkt er det altid barnets tarv, der skal være i centrum for enhver beslutning; det skal stå fast.

Dansk Folkeparti synes, det er positivt, at bl.a. Foreningen Far får en repræsentant i det udvalg, der om ikke så længe skal kigge på forældremyndigheds- og samværsregler, men jeg understreger igen, at det altoverskyggende er at sørge for, at barnet får det så godt som muligt. Det lægger dette lovforslag op til, og derfor kan Dansk Folkeparti støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det er dejligt at høre, at Dansk Folkeparti deler de ønsker, vi har om, at man skal prøve at tage de størst mulige hensyn, ikke mindst til børnene.

Det blev sagt i ordførertalen, at der skal tages de størst mulige hensyn, men samtidig ved vi, at konstruktionen her kommer til at betyde, at der for en del familier og altså også for børnene vil være en meget lang vej, når de skal til børnesagkyndig undersøgelse og til diverse forhandlinger i forsøget på at få en mægling til at falde på plads.

Nu spurgte jeg før fru Birthe Rønn Hornbech fra Venstre, og jeg vil også godt stille det samme spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører: Vil Dansk Folkeparti eventuelt være positiv over for det forslag, jeg stillede om, at man kunne lade statsforvaltningerne være udfarende, så det var dem, der besøgte familierne, og børnene ikke skulle forulempes ved at skulle transporteres mange gange meget langt? Det vil nemlig også belaste børnene, så vil man være positiv over for en sådan tanke?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Det er min opfattelse, at der også vil være mulighed for at oprette filialkontorer, og så kan man diskutere, hvor de skal placeres. Men hvis der kommer nogle forslag, som kan bruges til noget, vil Dansk Folkeparti godt være med til at kigge på dem.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen det er da glædeligt, hvis det, Dansk Folkeparti siger, betyder, at der ikke er lavet en endelig aftale, og så må vi jo spørge ministeren, om der heller ikke er lavet en endelig aftale om antallet af filialkontorer.

Sådan som jeg har opfattet det, taler vi om fem statsforvaltninger plus fem filialkontorer. Men de fem filialkontorer gør ingen sommer set i lyset af den geografiske spredning af kontorerne, og det er derfor, jeg spørger: Vil Dansk Folkeparti være positiv over for at sige, at det er medarbejderne fra statsforvaltningen, der må drage ud til den enkelte familie, frem for at børnene skal hives med hele vejen, måske 100 km eller 125 km? Vil man være positiv over for det forslag?