

Det er noget, der bliver klaret i et helt andet regi, og det er også langt mere rationelt.

Tingene bliver alligevel sendt ind til politiet igen, og politiet er myndigheden, når der skal udstedes et pas, så det er alene et spørgsmål om indlevering af en ansøgning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 14.50

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 30: Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Ændringer som følge af kommunalreformen).

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsat 24/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Når sådan en kommunalreform skal gennemføres, så kræver det jo et større udlgningsarbejde i samtlige ministeriers love. Jeg betragter nogenlunde denne gennemgang af lovene som en sådan udlugning, hvor man har været alle lovene igennem og har set, hvor der stod amtskommune og kommune. Så har man byttet om på ordene og flyttet nogle af opgaverne efter den kommunalaftale, der for længst er indgået. Så stort set er der vel ikke nogen større substansændring, som ikke følger af den kommunale aftale.

Det, jeg ved der har været lidt tvivl om, og som jeg går ud fra, at ministeren i hvert fald kan svare på i udvalget og måske i dag, er spørgsmålet om det her med, at lovforslaget ikke omfatter foreninger, hvis aktiver ikke overstiger 250.000 kr., samt foreninger af kommuner eller amtskommuner, som nu bliver ændret til, at »eller

amtskommuner« udgår. Så der er altså ikke noget med regioner. Ligger der noget i det?

Det er det eneste, vi vil spørge ministeren om. Ellers kan vi tilslutte os forslaget, som mere er af semantisk karakter.

Formanden:

Tak til fru Birthe Rønn Hornbech. Så er det hr. Magnus Heunicke som ordfører.

Magnus Heunicke (S):

I forlængelse af en kommunalreform vil der naturligvis også ske ændringer på Justitsministeriets område. Vi Socialdemokrater er positivt indstillet over for lovforslaget, og vi ser ændringerne som en helt naturlig del af afviklingen af vores nuværende amtskommuner og oprettelsen af de nye regioner. Så langt, så godt.

Fru Birthe Rønn Hornbech talte om, at det var en udlugning. Jeg ved ikke, hvilken form for lugejern, fru Birthe Rønn Hornbech har derhjemme, for det var en meget, meget kraftig udlugning, når det drejer sig om mulighederne for oprettelse af en regionsforening, som jeg også var inde på tidligere.

Jeg synes ikke, at svaret på Amtrådsforeningens hørings svar til lovforslagets § 10, nr. 4, er godt nok. Det handler om at give mulighed for, at de nye regioner også kan beslutte sig for at danne en forening, som vi kender det i dag fra Amtrådsforeningen og fra Kommunernes Landsforening.

Det er jo ingen hemmelighed, at Amtrådsforeningen allerede er i gang med at forberede en større overdragelsesforretning, hvor den nye forening naturligvis vil få en meget anderledes og meget mere afgrænset struktur. Spørgsmålet er altså: Hvorfor må en forening af regioner ikke få samme undtagelse fra fondsloven, som det i dag er tilfældet med foreningen af amter, altså Amtrådsforeningen?

Under den tekniske gennemgang fik jeg det indtryk af indenrigsministeren, at der ikke var nogen hindringer for, at regionerne kan danne en sådan forening. Det var faktisk min opfattelse, at det var noget, man forudså formentlig ville ske. Det er netop derfor, at jeg ikke forstår, hvorfor en mulig forening af regioner er taget ud af lovforslaget.

Hvis vi vil have velfungerende regioner, er vi nødt til at give dem mulighed for at danne en forening og betale kontingent til en sådan. Der er også ubesvarede spørgsmål, som fra hvilken af regionens tre kasser et sådant kontingent skal