

tence på området for den regionale udvikling. Som sagt underbygger dette lovforslag en målsætning om en mere smidig offentlig forvaltning, hvor de nære beslutninger træffes tæt på borgerne.

Afslutningsvis vil jeg sige, at jeg ser frem til en god og konstruktiv udvalgsbehandling og har forstået, at udvalgsmedlemmerne er af samme opfattelse.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Nu skal jeg jo ikke trække tiden i langdrag med polemik sådan en fredag eftermiddag lige før påske, men jeg vil da bede ministeren om at bekræfte, at det faktisk er muligt at anbringe statslige arbejdspladser i provinsen. Det kunne ske i forhold til de arbejdspladser, vi har drøftet her i dag. Det er også muligt at have statsansatte, som arbejder inden for det samme, forskellige steder i landet.

De to ting er nok nemme nok at svare på, men det sidste spørgsmål er måske en lille smule interessant: Er det også noget, ministeren vil arbejde positivt for? Eller har jeg forstået det rigtigt, når jeg første gang, jeg læste det her og så, at der stod »i staten«, tænkte: Det betyder nok, at de skal sidde samme sted, og det betyder nok, at det er i København?

Eller har jeg bare misforstået det og derfor faktisk spildt Folketingets tid med at stille en række spørgsmål, som er baseret på fordomme hos mig?

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):** Jeg kan da bekræfte, at det er muligt at arbejde som statsansat uden for København. Det er korrekt.

Det andet er så spørgsmålet om, hvordan og hvorledes de her arbejdspladser skal placeres. Der kan jeg sige, at det sådan set ikke kun er i forbindelse med det her lovforslag, det er interessant, for hvordan vi bedst og praktisk bedst muligt tilrettelægger arbejdsopgaverne, og hvor vi placerer arbejdsopgaverne rundt omkring i landet i de statslige arbejdspladser, som er en del af Fødevareministeriet, indgår hele tiden i de overvejelser, jeg gør mig som minister.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Bare for at være helt sikker: Hvis det er sådan, at man sagligt set lige så godt eller måske bedre kan placere arbejdspladserne uden for København, måske endda spredt ud i landet, og det dermed også kan få nogle positive effekter i dele af landet, hvor arbejdsløsheden er større, end den er andre steder, skal jeg så forstå det på den måde, at det er ministerens opfattelse, at man så også skal placere arbejdspladserne med udgangspunkt i en sådan decentraliseringsstrategi?

(Kort bemærkning).

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):**

Nu har jeg siddet og overværet debatten, så jeg er klar over, at spørgeren har haft debatten både med hr. Bent Bøgsted og hr. Jens Kirk og hr. Allan Niebuhr. Det er kendt, at bl.a. de tre herrer altid også er meget optaget af, hvordan man placerer arbejdsopgaverne, og også at man tilgodeser både provinsen og staten og Københavnsområdet, og det er lige nøjagtig også er dem, der indgår i forligsparterne.

Det er jo lidt trist, at Enhedslisten sent er kommet i tanke om, at der var så mange gode ting, som de gerne ville have indflydelse på, men sådan går det jo i verden. Og det er en ærlig sag, at Enhedslisten, når man skal ud at fordele de gode ting, så siger: Vi vil gerne være lidt med, men hvis det kræver ansvar og vi skal have klø, så vil vi gerne holde os lidt væk. Det er ikke, fordi det kommer som noget fremmed for mig, for det er noget, vi ser igen og igen, men det har bare den konsekvens, at aftalen så bliver truffet mellem dem, som indgår den. Der kan jeg forsikre om, at det vil foregå i den bedste stemning og med hensyntagen til hele befolkningen, nøjagtig som altid, når vi laver forlig sammen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.