

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Der bliver hele tiden talt om flytning af arbejdspladser til København, og det har ordførerne fra både Venstre og Dansk Folkeparti svaret på. Hvor ser hr. Per Clausen, at der står, at der skal ske en samling af arbejdspladserne i København? Der står i staten, og mig bekendt kan staten være hvor som helst, og det er blevet anført af flere, at det også kunne være en samlet placering et eller andet sted i Jylland. Det var den ene del af det.

Den anden del af det: Netop når der bliver snakket om, at der ikke skal være noget til regionerne, vil jeg spørge hr. Per Clausen, om han er opmærksom på, at der faktisk i forslaget står, at regionerne skal behandle det, der hedder artikel 33-ordningen, altså udviklingen af landdistrikterne, sammen med LEADER+-projektet, som er en mulighed for erhvervsudvikling i landdistrikterne. Her har vi noget, hvor der peges på regionerne.

Jeg vil gerne have klart at vide: Ser hr. Per Clausen det ikke sådan, at når der sker en samling af nogle arbejdspladser i staten, kan det udmærket være i Vordingborg eller i Tønder, eller i Nordjylland for den sags skyld?

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg skal starte med at indrømme, at når jeg siger, at der ikke må være andet i regionerne end sygehuse, er det en overdrivelse, som muligvis fremmer forståelsen. Det er rigtigt, at der også er enkelte andre små ting i det, det har den konservative ordfører helt ret i. Det er rart at blive vejledt, når man sådan efter nogle dages diskussion om det her måske kommer ud i nogle overdrivelser. Det er jeg meget glad for.

Så vil jeg sige: Jeg synes grundlæggende, det er forkert at samle de her arbejdspladser. Jeg mener faktisk, at de arbejdspladser, det handler om i forbindelse med de her miljøvenlige landbrugsforanstaltninger, ligger meget godt spredt ude i landet, fordi de skal være i direkte kontakt med befolkningen. Det er mit første og grundlæggende synspunkt her. Det er derfor, at jeg sådan set ikke er til fals for, om de så alle sammen kunne komme til at ligge i Nordjylland, for det ville også være en dårlig idé.

Men derudover har jeg ikke hørt nogen, der har været i nærheden af konkret at sige, at der

her er en aftale om, at de skal ligge i provinsen. Og da det her jo er baseret på aftaler, kunne det godt være, at der var en aftale.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg vil gerne slå fast, at det er ret besværligt at tilgodese de her ønsker om udflytning af arbejdspladser fra hovedstaden til provinsen, for det er næsten lige meget, hvad der bliver anført. Det er ikke mere end et par dage siden, at vi havde et åbent samråd om fødevarerområdet, hvor man ville udflytte fra København til Ringsted. Her blev der slået meget på, at det ikke var at flytte ting ud i provinsen, for Ringsted var ikke provinsen.

Der står her, at vi vil lave nogle ting i staten, og da kan vi altså åbenbart heller ikke få lydhørhed for, at det, når der står staten, ikke absolut behøver at være København. Det er altså ikke altid lige let at tilgodese alle, når vi snakker om, at vi gerne vil en udflytning, en fornuftig udflytning vel at mærke fra visse områder af hovedstaden til provinsen, fordi det somme tider er svært at få defineret, hvad provinsen er.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er helt enig med hr. Allan Niebuhr i, at det ikke er nemt. Hvis det var nemt, ville man jo, efter at det var blevet enstemmigt vedtaget i Folketinget, at der skulle foretages udflytning fra København til provinsen, have gjort det. Der er ikke mange politikere, der har lyst til at rejse land og rige rundt og indrømme, at de overhovedet ikke lever op til deres løfter og den måde, de stemmer på i Folketinget. Så jeg er enig i, at det er vanskeligt.

Det er selvfølgelig altid vanskeligt at flytte institutioner, fordi det handler om at flytte ansatte. Det kender vi til, hvad enten de skal flyttes fra Aalborg til København eller omvendt.

Jeg siger bare, at her kunne man faktisk beslutte sig til ikke at flytte nogle mennesker. Man kunne lade dem blive der, hvor de i dag er placeret, fordi det faktisk er meget fornuftigt. Og derudover kunne man gøre dem til statsansatte, for det er jo fuldstændig rigtigt: Statsansatte kan godt arbejde uden for København.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu havde jeg i grunden troet, at der i forbindelse med valget og den fornyelse, der så er sket i