

kompetence inden for området fastholdes, samtidig med at borgerne hele tiden kan blive betjent. Det vil være stærkt utilfredsstillende med øgede ventetider på betjening i statsforvaltningerne som følge af omstruktureringen.

Afslutningsvist vil S og RV gerne påpege de forslag, S og RV i fællesskab har stillet for at sikre medarbejderne ordentlige arbejdsbetingelser. Holdningen til de resultater, S og RV har opnået under forhandlingerne om strukturreformen generelt, og de ønsker, S og RV ikke fik imødekommet, fremgår af vores betækningsbidrag til L 67 (procedureloven). Der henvises hertil.

Særlig skal det dog bemærkes, at den store koncentration af opgaver i meget færre enheder vil kunne medføre forflytninger af medarbejdere over store afstande. Her er der derfor grund til at understrege, at S og RV har stillet generelle ændringsforslag om sikring af tjenestemændenes rettigheder. Regeringen og DF har afvist disse ændringsforslag. Der kan derfor imødeses et større antal retssager på området, som det burde være en klar ambition for enhver lovgiver at undgå.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget vil stemme imod lovforslaget ved 3. behandling. SF har tidligere foreslået de nuværende statsamter nedlagt og deres opgaver bortset fra det kommunale tilsyn henlagt til de nuværende amter. Derfor er SF selvfølgelig også kritisk over for oprettelsen af fem nye statsforvaltninger med en række nye opgaver, der lige så godt kunne være henlagt til et demokratisk og direkte valgt styre i de fem nye regioner.

Nu vil styringen af forvaltningerne primært ske via ministerbeføjelser og embedsmandstyre i ministerierne. Dette strider imod den decentrale styreform, der indtil nu har kendetegnet det danske folkestyre, men det vil formentlig også blive fordyrende, fordi man nu vælger at opbygge en fordyrende parallelforvaltning i landets fem regioner.

Men derudover fraskriver man sig også muligheden for at få nogle stærkere faglige miljøer, som kunnet have været tilfældet, hvis eksempelvis regionernes og statsforvaltningernes personale var kommet til at arbejde under samme tag og ledelse på social- og miljøområdet, herunder jordbrugskommissionerne.

Med hensyn til indholdet i det kommende arbejde inden for de forskellige ressortområder i statsforvaltningerne henvises til SF's bemærkninger til de forskellige lovforslag på bl.a. social- og miljøområdet m.v.

Enhedslistens medlem af udvalget indstiller lovforslaget til forkastelse ved 3. behandling. EL henviser til betækningsbidragene vedr. L 65 og skal om det konkrete lovforslag bemærke, at forslaget om at etablere regionale statsforvaltninger til erstatning for statsamterne betyder, at de borgere, der har ærinder ved statsforvaltningerne, risikerer længere transporttid og dårligere service.

Statsamterne nedlægges, og de regionale statsforvaltninger etableres med et hovedkontor pr. region, og flere afdelingskontorer. Lovforslaget betyder, at flere borgere vil få væsentligt længere transporttid, når de skal frem til enten hoved- eller afdelingskontoret. Det gælder eksempelvis borgere fra trekantsområdet, og er altså en klar forringelse af servicen.

De ansatte i statsamterne kan se frem til at skulle flytte langt, f.eks. fra Odense til Aabenraa. Det kan komme til at betyde, at det bliver sværere at rekruttere personale til de nye strukturer, hvilket igen kan komme til at betyde ringere service for borgerne.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betækningsens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.