

gang til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt med hensyn til de pågældende oplysninger, jf. den tilsvarende regel i forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 4.

Høringspligten omfatter som nævnt den afgivende myndigheds forslag til overførslen af den enkelte ansatte og er på dette punkt mere vidtgående end høringspligten efter forvaltningslovens regler om partshøring, der alene omfatter en pligt til at høre parten med hensyn til oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder. Desuden omfatter høringspligten alle ansatte, uanset om de pågældende ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om partshøring, hvis de ikke var undtaget efter lovforslagets § 15.

Det forudsættes, at høringspligten ikke indebærer en pligt til at høre de enkelte ansatte i løbet af delingsforhandlingerne mellem myndighederne, idet en sådan høringspligt vil kunne forsinke og vanskeliggøre forhandlingerne.

Høringspligten indebærer, at de oplysninger i aftaleudkastet, som vedrører overførslen af den enkelte ansatte, ikke vil være fortrolige i forhold til den enkelte ansatte. Høringspligten er således en undtagelse til lovforslagets § 8, stk. 3, hvoraf det følger, at aftaleudkast er fortrolige – også i forhold til de enkelte berørte ansatte. Den afgivende myndighed vil således kunne orientere den enkelte ansatte om, til hvilken myndighed den pågældende efter aftaleudkastet vil skulle overføres, jf. tillige ændringsforslag nr. 2.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed – inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt – i videre omfang foretager høring af den ansatte, jf. tillige ændringsforslag nr. 2.

Til nr. 16

Se bemærkninger til ændringsforslag nr. 1 og 14.

Til nr. 17

Det følger af § 16, stk. 6, i det fremsatte forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, at medarbejderrepræsentanterne har tavshedspligt vedrørende den orientering, repræsentanterne for de ansatte efter § 16, stk. 1 og 2, har modtaget om aftaleudkastet forud for forelæggelsen for andre myndigheder, om det aftaleudkast, der er forelagt

for andre myndigheder, om forhandlingernes forløb og om et fremsat mæglingforslag.

Ændringsforslaget indebærer, at medarbejderrepræsentanterne kan videregive oplysninger om overførslen af en ansat til den ansatte, oplysningen vedrører. Det gælder såvel oplysninger om overførslen af en ansat i aftaleudkastet forud for forelæggelsen, i det forelagte aftaleudkast, under forhandlingerne og i mæglingforslaget.

Den enkelte ansatte har alene mulighed for at modtage oplysninger fra medarbejderrepræsentanten om overførslen af vedkommende selv. Aftaleudkastets oplysninger i øvrigt er fortsat fortrolige i forhold til den ansatte.

Til nr. 18

(Ad § 16, stk. 03)

Med ændringsforslaget fastsættes en pligt for den afgivende myndighed til efter anmodning at give en efterfølgende begrundelse for beslutningen om, til hvilken myndighed den ansatte skal overføres som følge af overførslen af opgaver i henhold til lovgivningen vedrørende kommunalreformen.

Bestemmelsen indebærer, at en ansat, der skal overføres, kan forlange at få en skriftlig begrundelse for valget af den myndighed, hvortil overførslen af den pågældende efter aftalen, mæglingforslaget eller delingsrådets beslutning skal ske. Begrundelsen skal gives af den myndighed, hvorfra der overføres ansatte, og som også i henhold til § 16, stk. 5, i det fremsatte forslag til lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen har givet den ansatte skriftlig orientering om beslutningen om, til hvilken myndighed overførslen skal ske. Er valget af den myndighed, hvortil den ansatte skal overføres, sket ved vedtagelsen af et mæglingforslag eller ved delingsrådets beslutning, forudsættes det, at delingsrådet yder den afgivende myndighed fornøden bistand med udformningen af begrundelsen. I lighed med, hvad der gælder efter forvaltningsloven, er det en forudsætning for begrundelsespligten, at den ansattes ønsker ikke fuldt ud er imødekommet.

Fristerne i forvaltningslovens § 23, stk. 1 og 2, der gælder for retten til en efterfølgende skriftlig begrundelse af en mundtlig afgørelse, finder tilsvarende anvendelse. Det fastsættes derfor i bestemmelsen, at en begæring om begrundelse skal