

### *Andre møder*

Den 6. april 2005 deltog udvalget i Det Politisk-Økonomiske Udvalgs høring om kommunalreformens økonomiske konsekvenser.

Den 3. maj 2005 deltog udvalget i Retsudvalgets høring om de retssikkerhedsmæssige konsekvenser af kommunalreformen.

Den 24. maj 2005 deltog udvalget i Retsudvalgets ekspertmøde om eventuelle grundlovsproblemer i forhold til kommunalreformen.

### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 14 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

## **3. Indstillinger og politiske bemærkninger**

### *Indstillinger*

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for de stillede ændringsforslag.

### *Politiske bemærkninger*

Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalgets principielle holdning til strukturreformen er beskrevet i betænkningen til L 65 om regioner og nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab, hvortil der henvises.

Lovforslag nr. L 39 er et led i den samlede strukturreform. S og RV har i forbindelse med forhandlingerne om de enkelte lovforslag taget til efterretning, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke har ønsket at ændre på hovedkonstruktionen i reformen.

S og RV støtter oprettelsen af et handicapråd i alle kommuner og er tilfredse med ministerens lydhørhed over for, at nedsættelsen af rådet skal fremrykkes til tidligt i år 2006, så rådene får mulighed for at få indflydelse på de lokale forhandlinger før strukturreformens gennemførelse. Det er desuden tilfredsstillende, at rådets formand efter ændringsforslaget nu udpeges af rådet og ikke af kommunen.

S og RV kan ligeledes støtte ændringsforslaget vedrørende Ankestyrelsens beskæftigelses-

udvalg samt øvrige ændringsforslag af mere teknisk karakter.

S og RV havde håbet på lydhørhed over for forslaget fra SAND om etablering af lokale sociale råd, så socialt udsatte havde fået deres eget organ i den kommende struktur. Men partierne har noteret sig, at ministeren finder, at området fortsat er sikret indflydelse i tilrettelæggelse af tilbud på f.eks. hjemløseområdet gennem de eksisterende nærudvalg og videnscentre på området.

S' og RV's holdning til oprettelse af de regionale statsforvaltninger fremgår af betænkningen til L 70 (lov om regional statsforvaltning), men forhold vedrørende statsforvaltningernes sociale nævn fremgår også af L 39, § 45.

S og RV finder, at adgangen til de kommende statsforvaltninger med så få og svært tilgængelige sociale nævn er i direkte modstrid med de tilgængelighedsprincipper, der ellers er indbygget i dansk socialpolitik og ikke mindst i handicappolitikken.

Med placeringen af de sociale nævn i yderområderne i en region og med oprettelsen af forholdsvis få afdelingskontorer pålægger regeringen svage borgere en for dem problematisk lang og/eller kompliceret transportvej.

Regeringen har hertil svaret, at kun få har et personligt fremmøde, og at det må antages, at ønsket om fremmøde vil omfatte ca. 1 møde. Citat fra svar på spm. 13: »Det vil under disse omstændigheder anses for acceptabelt, at rejsetiden til statsforvaltningen i visse tilfælde kan blive længere end til de nuværende statsamter og for daglige rejsemål, f.eks. bolig- og arbejdsstedsrejser.«

Problemet er imidlertid, at det, selv om hele dagen tages i brug, enkelte steder i landet vil være fysisk umuligt at nå fra eget hjem og til statsforvaltning og retur på samme dag.

De store afstande kan i sig selv være en direkte årsag til, at en svag borger, der ikke kan klare sig med skriftlig eller telefonisk kontakt, vælger ikke at rejse en klage, uanset om en sådan ellers vil være velbegrundet.

Problemet forstærkes desuden af, at ministeren i adskillige svar har understreget, at en borger bør klage, hvis det kommunale tilbud, sagsbehandling, udredning m.v. ikke er tilfredsstillende for borgeren.