

sen af genmodificerede dyr til dyreforsøg i Danmark generelt i stedet for blot i importen.

I svar på spørgsmål 7 noterer Socialdemokraterne med tilfredshed, at regeringen administrativt gennemfører regler om indførsel og udførsel samt handel med og avl af klonede dyr. Socialdemokratiet noterer, at det er Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, der udarbejder udkast til bekendtgørelse om regulering af klonede dyr, og at reglerne vil kunne udstedes, når de har været notificeret over for Europa-Kommissionen.

Socialdemokratiet kan herefter støtte lovforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (DF, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Dansk Folkeparti stiller sig stærkt kritisk over for lovforslaget og frygter en glidebane, f.eks. når det gælder muligheden, som er indeholdt i § 1 om kloning i forbindelse med undervisning. Lovgivningen indeholder allerede i dag muligheder for kloning, og Dansk Folkeparti mener derfor, at det er vigtigt, at man overvejer, om der reelt er behov for den udvidelse, som lovforslaget lægger op til. Særlig er der behov for at gøre sig nogle etiske overvejelser, dels over den overskridelse af kanyoleprincippet, som vil være helt generel, hvis loven bliver vedtaget, dels særlig over de bemærkninger om dyrenes integritet, som der også bliver gjort i bemærkningerne til lovforslaget. Det fremgår af pkt. 4.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at »det er udvalgets opfattelse, at somatisk og i øvrigt også embryonal kloning ikke er uproblematisk for de dyr, der fødes i første generation«. Af pkt. 5.2 fremgår det endvidere, at udvalget i sin rapport har fundet, at der kan være en række dyrevelfærdsmæssige betænkeligheder og etiske overvejelser forbundet med kloning og genmodificering af dyr. Dansk Folkeparti er på den baggrund kritisk over for lovforslaget og kan derfor ikke støtte det.

Enhedslisten er grundlæggende imod at anvende genmanipulation og kloning, også når det gælder dyr. Enhedslisten er det af etiske grunde, for hvad er det for en opfattelse af dyr og mennesker, der hersker, når man mener, at man kan gå rundt og ændre på deres egenskaber ud fra en rationel betragtning? Enhedslisten er det af naturmæssige grunde, fordi konsekvenserne af genmanipulation og kloning kan være katastrofale.

Det er ikke noget argument, at der foregår forskning på dette område i andre lande, og at Danmark vil komme til at halte bagefter, hvis vi ikke tillader det her i landet. Der har været flere eksempler på, at alternativ forskning og udvikling har ført til succes, f.eks. atomkraft kontra vindkraft. Atomkraft har ført til alvorlige katastrofer som på 3-mile-øen og i Tjernobyl. Vindkraft har været en kæmpe succes og skabt mange nye arbejdspladser. Så der er tale om et valg mellem hensynet til natur eller hensynet til kommercielle interesser. Enhedslisten vælger hensynet til naturen.

Enhedslisten mener, at man burde satse på en udvikling, som er i overensstemmelse og i balance med naturen frem for at fortsætte en udvikling af den her helt åbenlyst forkerte vej.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, S, KF og RV):

Til § 5

1) Det under *nr. 1* foreslåede § 1, *stk. 7*, affattes således:

»*Stk. 7*. Ved kloning og genmodificering af hvirveldyr og ved anvendelse af klonede og genmodificerede hvirveldyr til dyreforsøg, som falder ind under lov om kloning og genmodificering af dyr m.v., finder denne lov anvendelse.«

[Præcisering af anvendelsesområdet for dyreforsøgsloven]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Ifølge § 1, *stk. 5*, i lovforslaget omfatter loven ikke genmodificering på hvirveldyr, der udelukkende er genmodificerede i deres somatiske celler. Det følger endvidere af lovforslagets § 5,