

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget mener, at der tilbagesår en række uklarheder, herunder mulighederne for, at en større kreds af handicappede får adgang til at benytte handicapkørsel, selv om regeringens lovforslag forsøger at tydeliggøre, hvilke kørselsydelse trafikelskaberne skal stille til rådighed for handicappede.

Det er således ikke tilfredsstillende, at man i loven fortsat anvender en formulering om handicapkørsel som hedder, »så tæt til gadedøren som muligt«.

Transport- og energiministeren har tidligere desuden selv peget på en nedsættelse af aldersgrænsen for individuel handicapkørsel til 15 år. Der må være tale om en forglemmelse, når dette ikke er medtaget i lovforslaget.

Socialdemokratiets medlemmer har endvidere noteret sig, at ministeren er positiv overfor en nyvurdering af klagemulighederne over visitation til handicapkørsel.

Endelig henstår der fortsat usikkerhed om finansieringen af individuel handicapkørsel efter gennemførelsen af kommunalreformen.

Uanset ovenstående bemærkninger, indeholder lovforslaget dog forbedringer i forhold til de nuværende bestemmelser, samt beskrivelser af den fremtidige indførelse af rejsekort og rejseplaner, og samlet set kan Socialdemokratiet støtte lovforslaget. Partiet vil dog fortsat arbejde for at få gennemført de forbedringer, der ligger i de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (RV og SF) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Det Radikale Venstres medlem af udvalget beklager, at regeringen ikke har større vilje til at hjælpe de mange mennesker, der har brug for hjælp til transport. Med lovforslaget sættes der alt for lave mindstekrav til befordring af personer med handicap, og i flere amter ville en gennemførelse af regeringens niveau efter alt at dømme føre til en forringelse af servicen. Det Radikale Venstre vil derfor frem til 2. behandlingen forsøge at få ministeren til at dokumentere, hvor mange kommuner der kan imødesee ringere service på dette område, hvis regeringens niveau lægges til grund i de nye kommuner. Udgangspunktet for Det Radikale Venstre er, at tilgænge-

ligheden for folk med et handicap skal øges, så de får mulighed for at få et fuldt liv, fremfor at gøre dem til klienter. Partiet finder det også helt uforståeligt, at f.eks. gangbesværede ældre mennesker kun bliver fulgt til gadedøren, men åbenbart selv skal kravle op af trapperne til deres lejlighed. Det er ikke værdigt, og det er på denne baggrund, at Det Radikale Venstre støtter de stillede ændringsforslag.

Hvad angår rejsekortet, ser Det Radikale Venstre frem til det løft, som kortet vil give den kollektive trafik, idet partiet konstaterer, at et virkelig løft i den kollektive trafik også kræver flere offensive investeringer i infrastrukturen og billigere takster i den kollektive trafik.

Hvad angår udbetalingen af udbytte, forudser partiet, at der på sigt kan blive tale om ganske betydelige indtægter, og er derfor tilfredse med at have fået garanti fra ministeren for, at rejsekortets funktioner ikke kan udvides ud over det trafikale uden en beslutning fra Folketinget.

Da der er tale om to meget forskellige temaer, hvor Det Radikale Venstre er imod den første del om handicapkørsel og for den anden del om rejsekortet, og da regeringen har valgt at behandle de to temaer i samme lovforslag, ser Det Radikale Venstre sig nødsaget til at stemme hverken for eller imod det samlede lovforslag.

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget tilslutter sig lovforslagets bestemmelser om rejseplanen og det elektroniske rejsekort, der vil være en væsentlig serviceforbedring for passagererne i den kollektive trafik overalt i landet. Der er dog fortsat uafklarede punkter omkring den fremtidige økonomi i projektet.

SF er derimod skeptisk overfor lovforslagets bestemmelser om handicapkørsel. Efter SF's opfattelse er der brug for en styrkelse af ordningen for individuel handicapkørsel, mens lovforslaget i bedste fald er udtryk for status quo, og på visse områder endda en forringelse i forhold til den nuværende situation. Derfor har SF også stillet en række ændringsforslag til lovforslaget. Der er brug for en

- lavere aldersgrænse, så også gruppen af 15-18-årige er omfattet. Alle med en funktionsnedsættelse, der forhindrer brug af kollektiv transport, bør være omfattet, og ikke kun svært bevægelseshæmmede.
- Ordningen bør desuden dække transport fra dør til dør, og den bør give ret til landsdæk-