

ligere. Særligt det forhold, at de nye større og mere slagkraftige kommuner nu får et større ansvar på kulturområdet, hilses velkomment, da kultur er et aktiv, som kan bruges til at skabe attraktive rammer og tilbud for områdets indbyggere og dermed være et konkurrenceparameter i tiltrækningen af arbejdskraft, indbyggere etc.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler, at dette lovforslag er et led i den samlede kommunalreform. De tre partier har i forbindelse med forhandlingerne om de enkelte lovforslag efter folketingsvalget taget til efterretning, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke har ønsket at ændre på hovedkonstruktionen i reformen. S', RV's og SF's holdning til bl.a. denne hovedkonstruktion fremgår af betækningsbidrag til L 65 (nedlæggelsesloven). Der henvises hertil.

At mindretallet kan stemme for L 53 skyldes ikke mindst, at det i forhandlingerne med kulturministeren er lykkedes at få præciseret armslængdeprincippet som gældende for offentlige myndigheders og herunder også de kommunale myndigheders forhold til kultur- og kunstlivet.

Partierne beklager dog, at det ikke med lovforslaget lykkes at sikre regionerne en langt stærkere rolle på kulturområdet. Regionerne har en vigtig rolle at spille på kulturområdet, både hvad angår koordinerende opgaver inden for bl.a. teater-, musik-, og museumsaktiviteter, men også i forhold til at udvikle et dynamisk og kreativt re-

gionalt kulturmiljø, der kan spille sammen med såvel uddannelses-, erhvervs- og turismeaktiviteter. Endvidere ville det være naturligt, at regionerne havde opgaver i forhold til kulturarven, herunder bevarelse af fortidsminder og vedrørende dispensationer angående fortidsminder og sten- og jorddiger. Endelig mener partierne, at det ville være naturligt at konserveringsværkstederne blev et regionalt ansvar.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Efter mindretallets opfattelse er lovforslaget en del af en kommunalreform, som partiet er uenig i.

Der henvises til det betækningsbidrag, der er afgivet til L 65.

Enhedslisten kan ikke støtte, at amtslige forpligtelser og opgaver flyttes enten til staten eller kommunerne. En sådan centralisering og decentralisering betyder en stor grad af vilkårlighed, og det bliver svært at se, hvordan kunst og kultur i alle lag skal få gode vækstvilkår, og at der sikres mangfoldighed til alle kunstarter.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betækningsens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) fmd. Flemming Damgaard Larsen (V) Leif Mikkelsen (V)*

*Ellen Trane Nørby (V) Preben Rudiengaard (V) Louise Frevert (DF) nfmd. Poul Nødgaard (DF)*

*Jakob Axel Nielsen (KF) Carina Christensen (KF) Jytte Andersen (S) Jytte Wittrock (S)*

*Mogens Jensen (S) Troels Ravn (S) Elsebeth Gerner Nielsen (RV) Simon Emil Ammitzbøll (RV)*

*Ole Sohn (SF) Per Clausen (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.