

## Bet. o. lovf. vedr. musikloven

Det er partiernes opfattelse, at lovforslaget er et stort spring fremad, ikke mindst, fordi det gør det obligatorisk for kommunerne at oprette en musikskole og sikre, at alle børn og unge i Danmark sikres adgang til musikundervisning og tilbud.

Lovforslaget skaber også en klarere og styrket struktur på området og vil på denne baggrund være med til at styrke musikområdet i Danmark yderligere.

Partierne ønsker at fremhæve den fortsatte styrkelse af musikskoleområdet i Danmark. Bibeholdelsen af refusionsordningen på musikskoleområdet vil efter partiernes opfattelse være et økonomisk incitament, som vil få kommunerne til at opprioritere musikskolerne yderligere til gavn for de 130.000 børn og unge, som allerede i dag modtager musikundervisning. Bibeholdelsen af refusionsordningen vil også sikre en målretning af midlerne og belønne de kommuner, som gør en særlig indsats på området.

Omlægningen af skolekoncerterne til en permanent statslig ordning vil sikre, at alle børn og unge i forbindelse med deres skolegang kommer tæt på musikken og dermed får en smagsprøve på, hvilken rolle musikken kan spille.

Særligt som led i regeringens ønske om at sikre den musikalske fødekæde og sikre liv i musikken er det vigtigt, at børn og unge animeres til at deltage og eventuelt selv spille musik.

Også MGK'erne og de rytmiske spillesteder sikres gennem lovforslaget. De styrkes yderligere gennem puljen til musikpolitiske initiativer, der blev udmøntet med finansloven 2005, og som tilfører området 10 millioner hvert år over de kommende 4 år. Dermed bliver lovforslaget et led i regeringens politik på musikområdet, og dette hilses velkomment af Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti.

Partierne støtter varmt lovforslaget, fordi det vil styrke musikmiljøet i Danmark, særlig musikskolerne og tilbud for børn og unge og sikre en klarere og styrket støttestruktur, men også ansvarsfordeling på området.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler, at dette lovforslag er et led i den samlede kommunalreform. De tre partier har i forbindelse med forhandlingerne om de enkelte lovfor-

slag efter folketingsvalget taget til efterretning, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke har ønsket at ændre på hovedkonstruktionen i reformen. S', RV's og SF's holdning til bl.a. denne hovedkonstruktion fremgår af betækningsbidrag til L 65 (nedlæggelsesloven). Der henvises hertil.

De tre partier kan støtte den udformning, som loven har fået med de forhandlede ændringsforslag. Loven betyder nu, at musikskolerne bevarer den eksisterende refusionsordning samt, at det bliver obligatorisk for de nye kommuner at sikre, at der findes en musikskole i hver kommune. Forhandlingerne har også ført til, at amternes nuværende opgaver og tilskud på skolekoncertområdet overføres permanent til staten. Dette samlede resultat er afgørende for partiernes positive holdning til loven.

S, RV og SF noterer sig med tilfredshed, at der i loven er taget hånd om symfoniorkestrene, MGK'erne og de rytmiske spillesteder, så disse områder i musiklivet kan fungere også fremover.

Det Radikale Venstre konstaterer, at regeringen ikke har været interesseret i at ændre væsentlige elementer, som at amatørmusikkens udøvere ikke nævnes i loven. Da det forholder sig sådan, at bredden forudsætter eliten, og eliten forudsætter bredden, er det uheldigt og uhensigtsmæssigt. Det højt besungne talent har fremover ringe forudsætninger for at kunne »spottes«, når der ikke gives musikkens fodfolk, amatørerne, tilstrækkelige rammer for udfoldelse.

Et *mindretal* i udvalget (EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget. Mindretallet vil stemme imod ændringsforslag nr. 1 og for ændringsforslag nr. 2.

Efter mindretallets opfattelse er lovforslaget en del af en kommunalreform, som partiet er uenig i.

Der henvises til betækningsbidrag til L 65.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betækningsafgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.