

digt, og at stillinger vil være ubesatte i længere tid end nødvendigt, jf. bemærkningerne ovenfor fra Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget.

De såkaldte C-centre, hvor kommunerne overtager hele beskæftigelsesindsatsen også over for modtagere af arbejdsløshedsdagpenge, er et misfoster, fordi kommunerne ikke har den nødvendige ekspertise og erfaring vedrørende det ordinære arbejdsmarked. Desuden omfatter det relevante arbejdsmarked for den enkelte lønmodtager et langt større område end den kommune, hvor vedkommende bor – også selv om kommunerne nu bliver større. På længere sigt er der stor risiko for, at centrene medvirker til at forstærke borgerlige politiske krav om indførelsen af et enstrengt system også med hensyn til ydelser, hvor dagpengemodtageres forhold vil blive forringet voldsomt ved nedsættelse af satsen til kontanthjælpsniveau. I så fald vil forsikringsprincippet i dagpengesystemet også forsvinde, idet en ægtefælleindtægt vil betyde, at man ikke kan få udbetalt en krone i dagpenge.

Hjælpen til arbejdsløse dagpengemodtagere vil desuden blive forringet ved, at de nuværende AF-medarbejdere skal fordeles ud på de 92 såkaldte B-centre, hvilket er mere end dobbelt så mange centre, som AF har i dag. Herved udtynnes AF's ekspertise og hjælpen til den enkelte arbejdsløse betydeligt.

Kontakten mellem arbejdsløshedskasserne og AF-kontorerne er i dag af uhyre stor betydning for beskæftigelsesindsatsen. Det er svært at se, hvordan denne kontakt undgår forringelse, når arbejdsløshedskasserne nu skal have kontakt til over 90 jobcentre.

Generelt er der en voldsom risiko for, at beskæftigelsesindsatsen vil blive bestemt af kommunalpolitiske prioriteringer. Hertil kommer, at kommunalreformens formål bl.a. er øget udlicitering og inddragelse af private aktører, også på beskæftigelsesområdet. Erfaringen viser, at dette giver store problemer med manglende kvalitet i indsatsen og vanskeligheder med at rette op på forholdene, når opgaven er udliciteret.

Hvad angår serviceringen af udsatte grupper som handicappede og sindslidende er det ligeledes vanskeligt at se, hvordan de over 90 jobcentre vil have den nødvendige ekspertise til at kunne tilbyde de nødvendige kvalificerede og højt specialiserede tilbud.

SF og Enhedslisten deler de fleste af de indvendinger mod loven, som Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre giver udtryk for. Vi mener dog ikke, at den danske arbejdsmarkedspolitik er succesrig, bl.a. fordi der foregår alt for megen kritisabel aktivering af arbejdsløse, der gøres alt for lidt for at nedbringe arbejdsløsheden og der er brug for at forøge lediges ret markant til at deltage i kompetencegivende uddannelse.

Lovforslaget forholder sig kun meget sporadisk til ligestillingsspørgsmålet, bl.a. er der ingen klare forpligtelser for kommunerne til at medvirke til et mindre kønsopdelt arbejdsmarked gennem den aktive beskæftigelsesindsats. De ligestillingskompetencer (mainstreamingskompetencer), som i dag findes i Beskæftigelsesministeriets regi, bør videreudvikles og overføres til de lokale og regionale beskæftigelsesråd. Kommunerne skal arbejde med ligestillingsperspektivet i deres beskæftigelsesindsats, ligesom private aktører også skal råde over mainstreamingskompetencer.

Den hensigts erklæring om ligestilling, som beskæftigelsesministeren er kommet med, er langt fra tilstrækkelig. Ligestillingsindsatsen skal have det bedst mulige udgangspunkt ved at være indskrevet i selve lovteksten.

Lovens hovedsigte er så politisk fejlagtigt, at beskæftigelsesministerens ændringsforslag hverken gør fra eller til.

Der henvises i øvrigt til SF's og Enhedslistens politiske bemærkninger vedrørende den samlede kommunalreform (lovforslag nr. L 65).

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

## 5. Ændringsforslag med bemærkninger

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (S, RV og EL):

Til § 6

1) *Stk. 1* affattes således: