

dage til 13 søndage, det såkaldte »nationale kompromis«.

Med udvidelsen til 13 søndage havde man fået en fornuftig liberalisering af lukkeloven, S ville dog ikke have været afvisende over for en udvidelse af dette tal til 15-16 søndage.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at for hver søndag der åbnes, øges butiksdøden specielt blandt butikker i tyndt befolkede områder, mindre byer og forstæder, hvor folk har nydt godt af bestemmelsen om, at butikker med en omsætning på ca. 25 mio. kr. om året har haft mulighed for at holde åbent hver søndag. Disse butikker må forventes at lukke i løbet af en kortere periode, da de ikke kan klare sig i konkurrencen med de store butikcentre/-kæder.

Taberne med den nye lukkelov bliver specielt de ældre i de små samfund, som ikke har mulighed for at køre til storcentrene.

Socialdemokratiet er også overrasket over, at det oprindelige forslag om at give mulighed for omførsel af varer er taget ud. Dette forslag ville have givet nogle muligheder for at servicere folk, der bor lidt uden for alfarvejen.

Socialdemokratiet ser også med bekymring på den totale frigivelse af salg af øl og spiritus døgnet rundt, som uvægerligt vil øge salget af disse produkter specielt til unge mennesker.

Socialdemokratiet beklager også, at der ikke i lovforslaget er taget hensyn til medarbejdernes arbejdsvilkår, herunder behovet for børnepasning og benyttelse af kollektiv trafik om søndagen.

Enhedslisten stemmer for ændringsforslaget, der giver specialforretninger i butikcentre mulighed for at vælge at holde lukket bl.a. på søndage. Men Enhedslisten finder i øvrigt, at de af ministeren affattede negative kommentarer i bemærkningerne til ændringsforslaget er udtryk for illoyal behandling af Folketinget, for det er vel ikke ministerens, men udvalgets bemærkninger? Ministeren har accepteret at give teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, hvorfor det er uhørt, at ministeren derefter indskriver egne politiske vurderinger i bemærkningerne til ændringsforslaget.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang

til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkning

Ændringsforslag

Til § 8

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af et *flertal* (det øvrige udvalg):

1) I *stk. 3, 2. pkt.*, ændres »1. juli 2010« til: »1. juli 2006«.

[Fremrykket ikrafttræden i bestemmelsen om lejekontrakter]

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (V, DF og KF):

Til § 12

2) Efter nr. 12 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 37, *stk. 1, nr. 3*, ændres »§ 20, *stk. 5*« til: »§ 20, *stk. 4*«.

[Konsekvensændring]

Bemærkninger

Til nr. 1

Under udvalgsbehandlingen er der peget på, at overgangsperioden for ikrafttrædelse af ændringerne i henholdsvis lejeloven og erhvervslejeloven er for lang. Ikrafttrædelsestidspunktet foreslås derfor fremrykket fra den 1. juli 2010 til den 1. juli 2006.

Efter den 1. juli 2006 vil lejere af forretninger i butiksfællesskaber herefter ikke længere via lejekontrakten kunne pålægges at holde åbent mandag til fredag efter kl. 20.00 og fra lørdag kl. 17.00 til mandag kl. 06.00. Dette gælder, uanset hvornår lejekontrakten er indgået.

Det kan ikke udelukkes, at en overgangsperiode på kun 1 år, baseret på en konkret vurdering af den enkelte sag, vil kunne udgøre et ekspropriativt indgreb.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følger af ophævelsen af § 20, *stk. 4*.