

Et *mindretal* i udvalget (S, RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil stemme for det under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget stemmer imod lovforslaget med følgende begrundelse:

S, RV, SF og EL er imod de principper, lovforslaget bygger på, idet partierne finder, at den foreslåede model mere lægger op til en ministerkontrol med kommunerne end til en evaluering, der kan fremme kvaliteten i den kommunale opgaveløsning.

Hvis der skal være et centralt evalueringsorgan, bør det også kunne evaluere konsekvenserne af opgavereformen, herunder f.eks. også evaluere, hvilke konsekvenser reformen har af ligestillingsmæssig art i forhold til både medarbejderne og de ydelser, der skal produceres.

S, RV, SF og EL mener ikke, at det skal være statsmagten, der skal fokusere så meget på, om kommunerne løser opgaverne rigtigt – alene ud fra en økonomisk baseret indgangsvinkel. S, RV, SF og EL er mere optaget af, om kommunerne selv får redskaber og metoder til at fremme løsningen af de rigtige opgaver med en kvalitet og effektivitet, der hele tiden udvikles til at blive bedre. Der er et stort behov for udvikling af nye metoder i den kommunale opgavevaretagelse. Det foregår i øjeblikket, men kvaliteten og tempoet kan øges, hvis kommunerne får mulighed for at samarbejde med et uafhængigt evalueringsråd.

S, RV, SF og EL lægger vægt på, at der sikres et lokalt og institutionelt medejerskab til »den gode opgaveløsning«. Kommunerne og institutionerne vil i stigende grad komme i en konkurrencesituation i forbindelse med udviklingen af gode opgaveløsninger. Det er vigtigt, at medarbejderne fortsat får et engagement og et ansvar for udviklingen af deres ydelser og deres arbejdsplads. På samme måde er det også centralt, at brugerne involveres. Denne udvikling skal altid være afstemt med de lokale forhold og de lokale muligheder.

S, RV, SF og EL kunne have støttet et uafhængigt evalueringsråd bestående af personer med en fagligt kompetent evalueringsbaggrund. Et sådant råd kunne kommunerne og deres institutioner så indgå et samarbejde med for at få eva-

lueret deres opgaveløsninger og det arbejde, de udfører. Herved fastholdes det kommunale selvstyre, der er så vigtigt for Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten.

S, RV, SF og EL har foreslået indenrigs- og sundhedsministeren, at lovforslaget trækkes tilbage, og at der i stedet nedsættes en arbejdsgruppe bestående af en række kompetente personer fra universiteter og andre højere læreanstalter, der specielt beskæftiger sig med evaluering. Arbejdsgruppen skal komme med et forslag til vedtægter og rammer for et nyt uafhængigt evalueringsråd for kommuner.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af *et flertal* (V, DF og KF):

##### Til § 5

1) I *stk. 2* indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

»3) 1 medlem udpeges efter indstilling fra indenrigs- og sundhedsministeren.«

Nr. 3 og 4 bliver herefter nr. 4 og 5.

[1 medlem udpeges efter indstilling fra indenrigs- og sundhedsministeren]

Af *indenrigs- og sundhedsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

##### Til kapitel 8

2) Kapitlet udgår.

[Nedlæggelse af instituttet ved lov]

##### B e m æ r k n i n g e r

##### Til nr. 1

Med ændringsforslaget ændres evalueringsinstituttets bestyrelse således, at bestyrelsen udvi-