

sundhedsøkonomer m.m. har taget afstand fra reformkomplekset og betegnet det som værende præget af hastværk. Professor Poul Erik Mouritzen er endog gået så langt, at han i Nordisk Administrativ Tidsskrift har betegnet regeringens model som værende en »skraldespandsmodel«. Denne forklarer Poul Erik Mouritzen således: »Hvor den rationelle model forudsætter, at løsninger vælges med henblik på at løse veldefinerede problemer, kan man inden for denne models rammer sagtens forestille sig, at løsningerne kommer før problemerne, eller at løsninger er på jagt efter problemer, som de kan koble sig på«.

Endelig har SF i en række foreløbige svar fra Europarådets kommunalkonference kunnet konstatere en række løftede pegefingre i forhold til Danmarks overholdelse af Europarådets konvention om lokalt selvstyre som følge af kommunalreformen. Hvis den endelige udtalelse fra Europarådet ender med kritik af Danmark, er det dybt beklageligt – ikke mindst, når man tænker på, at Danmark har været en af de drivende kræfter i vedtagelsen af konventionen.

SF er i det hele taget dybt betænkelig ved reformens grundstruktur med meget få opgaver til de nye regioner, en atomisering af de stærke faglige miljøer i de nuværende amter, de folkevalgte manglende muligheder for initiativ og for at påvirke indtægtssiden som følge af, at regeringen og Dansk Folkeparti har fjernet regionernes ret til skatteudskrivning. Dette er også dybt betænkeligt ud fra en demokratisk tankegang om, at det politiske og økonomiske ansvar bør følges ad – og det er da også et af de kritikpunkter, som Europarådets kommunalkonference har kredset om i deres foreløbige udkast til svar. Gerd Battrup, lektor i offentlig forvaltning på RUC, går i en artikel i Retsvidenskabeligt Tidsskrift 5/05 så langt, at hun påpeger, at den manglende egenfinansiering kan være i strid med den danske grundlovs § 82 om kommunernes ret til selvstyre. Endelig mener SF, at regionernes udviklingsmuligheder svækkes, når de ikke længere omfattes af kommunalfuldmagten.

Ideologien bag regeringens synspunkter holdes delvis skjult, og det forklarer måske også Poul Erik Mouritzens vurdering af reformen som værende en »skraldespandsmodel«. Udadtill forsøges den solgt med en række superlativer: »en fremtidssikring af den offentlige sektor«, »en indgang for borgerne« og »bedre opgaveløs-

ning«. SF's vurdering er dog, at ingen af delene bliver tilfældet. Men det vil alt andet lige være sådan, at større kommuner og regioner vil blive mere interessante markeder for private leverandører af velfærdsydelser. Derfor kan ideen bag reformen kun hentes i Venstres nyliberalistiske tankegods, som de i disse år forsøger at nedtone – senest i valgkampen, hvor de forsøgte at overbyde centrum-venstre på velfærdsområdet. Men både beskæftigelsesministeren og Venstres politiske ordfører har flere gange i debatten peget på, at større kommuner vil være mere interessante markeder for private udbydere på velfærdsområdet.

SF er dybt betænkelig ved reformens kraftige centraliseringstendenser. Selv om flere opgaver lægges ud til kommunerne og regeringen har solgt reformen med superlativer som »større politisk råderum« og »flere decentrale beslutninger«, har vi ved gennemgangen af lovforslagene kunnet konstatere, at regeringen har udstyret sig selv med mere end 500 ministerbeføjelser, at der skal oprettes en række statslige miljø- og skattekontorer lokalt rundt omkring i Danmark, at der skal ske en stærkere detailstyring af sundheds- og arbejdsmarkedspolitikken, og endelig at det regionale niveau fratages muligheden for egne indtægter. I stedet indføres en statslig sundhedsskat til finansiering af regionerne. Dette vil alt andet lige styrke statens detailstyring af den regionale politik!

Derudover har regeringen fortsat og strammet sin budgetstyring af kommuner og amter – ikke mindst via det netop fremsatte lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om midlertidig binding af kommunernes og amtskommunernes overskudslikviditet og ændring af forskellige kommunaløkonomiske love (Binding af overskudslikviditet i kommunerne indtil 2007, indførelse af midlertidige begrænsninger i den kommunale og amtskommunale skatteudskrivning for 2006 og midtvejsregulering af den kommunale udligning af beskatningsgrundlag for 2005). Hermed er statsstyringen af kommuner og regioner strammere end nogensinde!

SF tager til efterretning, at det er lykkedes regeringen at få strikket en samlet sundhedslov sammen, og at området stadig er underlagt fem folkevalgte organer i regionerne, samtidig med at man får taget hul på kommunernes pligt til at deltage i sundhedsforebyggelsen. Men det er en klar svækkelse, at regionerne ikke får mulighed