

vores vurdering, at det giver den stærkeste politiske kultur og det enkleste grundlag for finansieringen.

RV henviser endvidere til det fælles betænkingsbidrag fra S, RV, SF og EL og betænkingsbidragene for de øvrige forslag i strukturreformen for en samlet gennemgang af RV's holdning til den konkrete opgavefordeling og reformens økonomiske grundlag.

### *Socialistisk Folkeparti*

Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget understreger, at SF som udgangspunkt har været parat til at diskutere den kommunale og amtskommunale opgavevaretagelse. Der er i Danmark tradition for, at der løbende sker også store opgavetilpasninger. I 70'erne og 80'erne udlagde man åndssvageforsorgen og fik indplaceret miljøopgaverne i kommuner og amter; og i 90'erne fik man store finansieringsomlægninger på social- og undervisningsområdet. Disse var SF dog meget kritisk overfor. I dette årti har man i stor enighed i Folketinget tilpasset kommunestrukturen på Bornholm. Derudover er der tradition for, at store omlægninger af opgaverne altid sker på baggrund af et stort og grundigt udredningsarbejde med bred repræsentation fra partier og interesseorganisationer. I den forbindelse kan man blot kaste et blik bagud til arbejdet med kommunalreformen i 1970, men også til vore nabolande, hvor større kommuneændringer altid er blevet og bliver forberedt på baggrund af et bredt og grundigt kommissionsarbejde.

Derfor har SF også med nogen undren fulgt tilblivelsen af regeringens kommunalreform. I juni 2002 sagde indenrigs- og sundhedsministeren i forbindelse med et samråd i Folketingets Kommunaludvalg: »Regeringen har ingen planer om at foretage ændring af den kommunale struktur«. Derfor var vores undren stor, da regeringen 4 måneder senere i forbindelse med statsministerens åbningstale vendte på en tallerken og sagde, »at tiden er kommet til en kritisk gennemgang af det bestående system«. Herefter nedsatte regeringen en snæver embedsmandskommission, bestående af ti mænd og én kvinde og med kun ét medlem fra provinsen, som i løbet af kun 14 måneder gav nogle bud på en række fremtidige kommunemodeller - dog uden at trække på udenlandske erfaringer. Arbejdet fik heller ikke nogen særlig betydning, ud over at det blev startskuddet til en lo-

kal debat om kommunesammenlægninger, eftersom regeringen siden præsenterede et helt andet udspil, der groft sagt kom til at danne udgangspunkt for forliget om kommunalreformen udelukkende med Dansk Folkeparti. Hermed brød regeringen 25 års tradition for brede forlig på kommuneområdet!

SF blev, straks efter at regeringen og Dansk Folkeparti havde præsenteret deres forlig, inviteret til forhandlinger. Men i disse forhandlinger var det ikke muligt at formå regeringen til at diskutere kvaliteten i opgaveløsningen. Hvordan sikrer vi en uafhængig miljøkontrol og armslængdeprincippet? Hvordan sikrer vi det enkelte handicappede barn det bedste tilbud? osv. Da SF ikke ville acceptere regeringens udgangspunkt, blev vi på et relativt tidligt tidspunkt bedt om at forlade forhandlingerne og blev da heller ikke inviteret, da de blev genoptaget med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre.

Ud over selve opgaveløsningen var det heller ikke muligt at få klarlagt de kommende kommuners økonomi, da der ikke forelå udspil til eller regneeksempler baseret på et eventuelt kommende udligningsssystem. Det betyder, at regeringen nu sender byråds kandidaterne ud i en valgkamp, uden at de kender det økonomiske grundlag for deres kommende virke. SF mener, at det er dybt kritisabelt, at regeringen trods gentagne løfter ikke har fremlagt et udspil til en ny byrdefordelings- og udligningsreform. Da Anders Fogh Rasmussens første regering tiltrådte, lovede man en udligningsreform. Udligningsreformen er siden blevet udskudt i flere omgange, men det blev lovet, at der ville komme et udspil, når kommunalreformen forelå. P.t. er Folketinget og kommunerne ikke blevet præsenteret for noget udspil, men regeringen har dog lovet, at der vil blive præsenteret et udspil engang i folketingssamlingen 2005-06, men ikke inden kommunalvalget. SF mener, at det haster med et udspil på området - især for de områder af Danmark, som er ramt af lavvækst og stor arbejdsløshed.

Arbejdet med regeringens og Dansk Folkepartis udspil til kommunalreformen og de efterfølgende 49 lovforslag har været dybt utilfredsstillende og præget af meget hastværk - så meget, at de økonomiske, forvaltningsmæssige, retssikkerhedsmæssige og demokratiske konsekvenser ikke er blevet ordentlig klarlagt. Det er da også betegnende, at mange forvaltningsekspertes,