

de nye kommuner fået et solidt demokratisk afsæt for at løse de opgaver, som de får tilført kommunalreformen, og for at videreføre en tradition, som sikrer velfærd, tryghed og fremgang for alle samfundsgrupper.

*Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten*

Socialdemokratiets, Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget finder, at det er afgørende for kvaliteten af løsningen af offentlige opgaver, hvilket samspil der er mellem borgerne, den demokratiske styring, den konkrete ledelse, den faglige bæredygtighed, økonomien m.v. Det er ikke afgørende, om opgaven løses af det ene eller det andet administrative niveau. Det er tværtimod afgørende, at opgaver kan løses lokalt, regionalt eller nationalt alt efter opgavens karakter og kravene til løsningen af opgaven.

Der er stadig mange opgaver, der kan løses bedre – ligesom der er mange, mange opgaver, som løses til borgernes tilfredshed og i overensstemmelse med de politiske prioriteringer.

I Danmark har de administrative niveauer i årtier været kendetegnet af demokratisk styring, et politisk og administrativt råderum og en selvstændig økonomi. Det har gjort det muligt at placere et klart politisk ansvar for løsningen af opgaver. Udviklingen af den offentlige opgaveløsning i retning af større kompleksitet og forventningerne om stadig højere kvalitet stiller krav om en grundig analyse, debat og overvejelser om, hvordan den nødvendige faglighed og kompetence kan opnås i amter og kommuner.

Desværre har regeringens udgangspunkt for alle diskussioner og forhandlinger om strukturreformen været, at amterne skulle nedlægges, og at der på det regionale niveau kun må løses ganske få opgaver og kun efter konkret tilladelse gennem lovgivning. Regeringens nedlæggelse af amterne betyder, at en lang række opgaver må fordeles til enten stat eller kommune eller til kommunen med nye former for statsstyring påhæftet. Ikke fordi det kan begrundes af demokratiske, faglige, økonomiske eller andre hensyn – men fordi amterne skal nedlægges.

Amterne erstattes ikke af noget andet, men der oprettes 5 regioner. De fem regioner er nok demokratisk styrede, men de er uden politisk og administrativt råderum og uden selvstændig

økonomi. De har således ikke som amterne mulighed for at løse opgaver, og det giver en lang række demokratiske problemer og en lang række problemer for løsningen af opgaver.

For det første tages der ikke hensyn til mennesker i en udsat situation, hvis behov stiller krav om stor faglighed, en særlig indsats og en betydelig økonomisk robusthed i den konkrete offentlige indsats.

For det andet gives der ikke mulighed for at tage hensyn til den miljømæssige bæredygtighed eller ved armslængdeprincippet at skille umiddelbart uforenelige hensyn til henholdsvis erhvervsudvikling og miljø.

For det tredje kan den demokratiske ledelse af regionen ikke tage ansvar for både indtægter og udgifter – men skal løse opgaven inden for den udgiftsramme, som andre har bestemt. Dertil kan lægges, at der ikke er noget overblik over, om der er økonomi til den konkrete opgaveløsning i hver enkelt ny kommune eller i regionerne.

For det fjerde bliver den faglige bæredygtighed i en række opgaver tynd. Medarbejdere, der tidligere var organiseret i amtsligt regi, fordeles til de nye kommuner eller i sjældnere tilfælde til staten med en udynding af det faglige miljø til følge.

S, RV, SF og EL kan ikke støtte den samlede ramme for strukturreformen. Der er tværtimod brug for fokus på opgavernes løsning i en demokratisk ramme, med særlige hensyn til mennesker i en udsat situation og et bæredygtigt miljø, og med et kendt og robust økonomisk grundlag.

*Socialdemokratiet*

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget bemærker, at Socialdemokratiet siden kommunalreformen i 1970 har været medvirkende til større og mindre justeringer af den kommunale struktur. Kun i enkelte år har der ikke været truffet beslutning om flytning af opgaver – særligt fra staten til amterne og kommunerne. Der har været en glidende decentralisering, der har gjort Danmark til verdens mest decentrale samfund med vigtige beslutninger lagt ud i det yderste bæredygtige led på grundlag af åbenhed, selvbestemmelse og demokrati.

Gennem de senere år er det blevet stadig klarere, at indretningen af den kommunale struktur stod over for mere afgørende udfordringer: