

Bet. o. f. t. beslutn. vedr. EU's våbenembargo mod Kina

Danmark og EU arbejder for at styrke EU's adfærdskodeks, herunder den såkaldte tool box, således at EU's adfærdskodeks bliver så god som overhovedet muligt, inden våbenembargoen ophæves.

Enhedslistens medlem af udvalget finder det ærgerligt, at flertallet i Folketinget ikke vil stemme for dette beslutningsforslag, blot fordi man ikke ønsker at markere end anden holdning end EU. Det er trist, at Danmark på den måde begrænser sig selv i forhold til spørgsmålet. Våbenembargoen skal opretholdes. Et godt argument for dette er de utallige menneskerettighedskrænkelser, der forekommer hvert eneste år i Kina. Derfor er det vigtigt, at EU ikke ophæver den våbenembargo, der har eksisteret siden 1989, hvor den kinesiske stat knuste et fredeligt studentoprør i et blodbad på den Himmelske Freds Plads. Våbenembargoen skal opretholdes, fordi den er et vigtigt signal om, at menneskerettighedssituationen i Kina er under al kritik. Et andet argument for at stemme for forslaget er, at Kina den 14. marts 2005 i Folkekongressen vedtog en antiløsrivelseslov, der betyder, at Kina forbeholder sig retten til et militært angreb på Taiwan, hvis Taiwan tager skridt i retning af taiwansk selvstændighed. Et tredje argument er Tibet, som Kina invaderede i 1950. I dag er Tibets regering flygtet til Indien, og siden da har Kina ført

en politik over for Tibet, der systematisk har haft til formål at udslette den tibetanske kultur. Tibetanere er blevet tvangsforflyttet, klostre er blevet ødelagt eller lukket, hundredtusindvis af kinesere er blevet forflyttet til Tibet for at gøre det besatte land kinesisk. Samtidig er tusindvis af formodede modstandere af den kinesiske besættelsesmagt blevet fængslet og myrdet.

Tibet kan på mange måder sammenlignes med Palæstina. I Palæstina har en fremmed magt også ulovligt besat et andet land. Magt er ret i Tibet såvel som i Palæstina. Mord, vold, ødelæggelser, tortur, drab på civile er en del af livet i Tibet såvel som i Palæstina. Det ville være dejligt, hvis Dansk Folkeparti bekymrede sig lige så meget for palæstinensiske liv som for tibetanske. Det gør Enhedslisten, og derfor er Enhedslisten modstander af både besættelsen af Tibet og besættelsen af Palæstina.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Pia Larsen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Troels Lund Poulsen (V) Hanne Severinsen (V)

Eyvind Vesselbo (V) Søren Espersen (DF) Pia Kjærsgaard (DF) Carina Christensen (KF) nfm.

Pia Christmas-Møller (KF) Jeppe Kofod (S) Mette Gjerskov (S) Lise von Seelen (S)

Mogens Lykketoft (S) Margrethe Vestager (RV) Naser Khader (RV) Steen Gade (SF) fmd.

Rune Lund (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.