

Det vil tillige gavne det offentliges samlede økonomi og bedre imødekomme kravet om retssikkerhed for den enkelte borger og virksomhed.

Såfremt regeringens forslag vedtages, vil mindretallet nøje følge udviklingen for at sikre, at ministerens udsagn om en rimelig, effektiv og socialt retfærdig behandling af borgerne bliver realiseret på trods af den øgede afstand mellem borger og forvaltning og på trods af regeringens økonomiske nedskæringer.

Da regeringens lovforslag indebærer, at inddrivelsen af restancer vedrørende det offentliges krav samles hos staten, vil mindretallet stemme imod de to lovforslag.

På personaleområdet har mindretallet indgået en aftale med regeringen, som gennemføres på skatteområdet med de af ministeren stillede ændringsforslag, som mindretallet stemmer for. Aftalen omfatter ikke en tilfredsstillende løsning af tjenestemændenes forhold.

På tjenestemandsområdet har regeringen understreget, at tjenestemænd, der flyttes uden valgmuligheder, desuden skal tåle reduktion af løn- og pensionsforhold i strid med en normal fortolkning af tjenestemandreglerne samt tåle væsentlige udvidelser af såvel stillingsmæssige som geografiske forflytninger. På dette område har mindretallet fastholdt, at man ønskede tjenestemænd behandlet i overensstemmelse med de hidtidige fremgangsmåder ved ændring af strukturer inden for det offentlige: enten hidtidige vilkår eller frivillighed.

S og RV har advaret regeringen imod at fastholde den foreslåede formulering af bemærkningerne, der – hvis de bliver fulgt op i virkeligheden – vil give anledning til en stribe retssager med nederlag for det synspunkt, der forfægtes af regeringspartierne og Dansk Folkeparti.

S og RV skal derfor henvise til det af partierne stillede ændringsforslag om en korrekt behandling af tjenestemændene, der er i nøje overensstemmelse med den måde, tjenestemænd er blevet behandlet på ved tidligere omstruktureringer af den offentlige sektor.

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget stemmer imod lovforslagene. Lovforslagene er en del af en kommunalreform, som partierne er uenige i (der henvises til det generelle betækningsbidrag, der afgives til lovforslag nr. L 65). Lovforslagene er uri-

melige, hvad angår de ansattes løn og arbejdsvilkår, og indeholder alt for skrappe regler for inddrivelse af gæld, der er problemer med retssikkerheden, og der mangler en offentlig gældsrådgivning, hvilket burde være en naturlig del af denne omlægning af gældsinddrivelsen.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

## 5. Ændringsforslag med bemærkninger

### Æ n d r i n g s f o r s l a g

til

#### I. Forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL):

Til § 4

1) I *stk. 1* udgår 3. og 4. *pkt.*, og i stedet ind sættes:

»Der kan dog ses bort fra en fristoverskridelse, hvis særlige omstændigheder taler derfor. Hvis restanceinddrivelsesmyndigheden på grundlag af klagen finder anledning dertil, kan restanceinddrivelsesmyndigheden genoptage sagen. Kan restanceinddrivelsesmyndigheden ikke give fuldt medhold i klagen, og klagen fastholdes, videresender restanceinddrivelsesmyndigheden klagen til Landsskatteretten sammen med en udtalelse om sagen.«

[Dispensation for 3-måneders-klagefristen og præcisering af remonstrationsordningen]

Til § 5

2) I *stk. 1, 2, 3 og 4* ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Ændring af virkningstidspunktet for samlingen af inddrivelsen i staten og konsekvenser heraf]

Til § 6

3) I *stk. 1, 1. og 2. pkt.*, ændres »1. oktober 2005« til: »1. november 2005«.

[Konsekvens af ændring af virkningstidspunktet for samlingen af inddrivelsen i staten]