

Det vil ikke være hensigtsmæssigt, hvis et positivt forhandlingsforløb skal afbrydes med henblik på inddragelse af nævnet, alene fordi fristen den 15. august 2005 i den konkrete situation kan være vanskelig at overholde. Det foreslås derfor under nr. 13, at parterne ud over at have indgået aftale senest den 15. august 2005 også inden for denne frist kan være enige om, at aftale kan indgås umiddelbart efter denne dato. I så fald vil der ikke være pligt til inddragelse af det særlige nævn. Aftale vil i disse tilfælde skulle indgås inden for en frist, der hvis der alligevel måtte være uenighed – tillader inddragelse af nævnet og en nævnbeslutning inden den 1. november 2005.

For den modsatte situation, hvor parterne allerede inden den 15. august 2005 må konstatere, at enighed om en aftale ikke kan opnås, vil der efter lovforslaget kunne ske nedsættelse af nævnet og indbringelse af uenigheden for dette også inden den 15. august 2005.

Til nr. 15

Med ændringsforslaget fastsættes en særlig pligt for den afgivende myndighed til – inden indgåelsen af en aftale med den modtagende myndighed om fordelingen af bl.a. ansatte – at høre de enkelte ansatte, der skal overføres som følge af overførslen af opgaver i henhold til lovgivningen vedrørende den del af kommunalreformen, der vedrører fusionen mellem den kommunale og statslige skatteforvaltning.

En sådan høringspligt indebærer, at den afgivende myndighed før indgåelsen af en aftale gør den enkelte ansatte bekendt med forslaget om, at den pågældende skal overføres til Skatteministeriet, og giver den ansatte lejlighed til inden for en af den afgivende myndighed fastsat frist at fremkomme med en udtalelse. Høringspligten vil også, medmindre den ansattes ønsker fuldt ud imødekommes, omfatte de faktiske oplysninger, der er af væsentlig betydning for myndighedens forslag om fordeling af den pågældende ansatte, og som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af. Sådanne oplysninger vil f.eks. kunne være tilkendegivelser fra den modtagende myndighed om placeringen af den ansatte og være den afgivende myndigheds oplysninger om den ansatte, som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af,

hvis sådanne oplysninger indgår som led i det bevismæssige grundlag for myndighedens forslag. Ved oplysninger, som den ansatte ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af, forstås i overensstemmelse med sædvanlig fortolkning af partshøringsbestemmelsen i forvaltningslovens § 19 de oplysninger, den ansatte ikke kan antages at være bekendt med indgår i det faktuelle grundlag for aftaleudkastet.

Det forudsættes, at den afgivende myndighed forud for partshøringen har indhentet oplysninger fra de ansatte om de enkelte ansattes ønsker til, hvorvidt de pågældende skal overføres.

Det forudsættes, at høringen af en ansat vil skulle ske på et passende tidspunkt inden indgåelsen af en aftale, sådan at den ansatte har en rimelig frist til at fremkomme med en udtalelse på baggrund af de oplysninger, som den pågældende hører over.

Høringspligten gælder som angivet i stk. 02 ikke, hvis en udsættelse vil medføre overskridelse af fristen den 15. august 2005 for indgåelse eller opnåelse af enighed om indgåelse af aftale efter § 70, jf. den tilsvarende regel i forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 2. Høringspligten gælder heller ikke, hvis den ansatte ikke har ret til aktindsigt efter de foreslåede regler i stk. 7 om den ansattes efterfølgende adgang til aktindsigt efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt med hensyn til de pågældende oplysninger, jf. den tilsvarende regel i forvaltningslovens § 19, stk. 2, nr. 4.

Høringspligten omfatter som nævnt den del af aftaleudkastet, der vedrører fordelingen af de enkelte ansatte, og er på dette punkt mere vidtgående end høringspligten efter forvaltningslovens regler om partshøring, der alene omfatter en pligt til at høre parten med hensyn til oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder. Desuden omfatter høringspligten alle ansatte, uanset om de pågældende ville have været omfattet af forvaltningslovens regler om partshøring, hvis de ikke var undtaget efter lovforslagets § 72.

Der vil ikke være noget til hinder for, at den afgivende myndighed – inden for rammerne af reglerne om tavshedspligt – i videre omfang foretager høring af den ansatte.