

Under 1. behandling af beslutningsforslaget den 29. april 2005 gav flere af de ordførere, der anbefaler et ja til forfatningen, utvetydigt udtryk for, at forfatningen er mere enkelt opbygget og langt lettere at læse end nogen af de foregående traktater. Alene af denne grund forekommer det jo så forunderligt, at man ikke vil medvirke til en husstandsomdeling. Kort sagt har hele forløbet været forunderligt og et skoleeksempel på, hvor meget japartierne er villige til at gøre for at sikre sig et ja til EU-forfatningen. Alene dét burde få de fleste vælgere til at genoverveje, om jasadens argumentation, der spænder fra nærmest ekstatiske jubeludbrud til vrede trusler om økonomisk

stagnation, ikke er mere propaganda end egentlig oplysning. Den diskussion havde en husstandsomdeling fuldstændig stoppet. Det er forunderligt, at kun Socialistisk Folkeparti blandt japartierne har kunnet gennemskue dette.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Charlotte Antonsen (V) nfm. Erling Bonnesen (V) Jens Kirk (V) Kristian Pihl Lorentzen (V)  
Ellen Trane Nørby (V) Morten Messerschmidt (DF) Martin Henriksen (DF) Helle Sjelle (KF)  
Jakob Axel Nielsen (KF) Svend Auken (S) Lene Jensen (S) Niels Sindal (S)  
Jens Peter Vernersen (S) Elisabeth Arnold (RV) fmd. Lone Dybkjær (RV)  
Anne Grete Holmsgaard (SF) Frank Aaen (EL)*

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		