

Socialdemokratiet har sammen med Det Radikale Venstre fremsat beslutningsforslag nr. B 44 om lukning af skattehuller og investeringer i Danmarks fremtid, hvor S og RV foreslår en alternativ anvendelse af provenuet fra ændringen af sambeskatningsreglerne. S og RV mener, at de 2 mia. kr. skal anvendes til investeringer i Danmarks fremtid. Det indebærer bl.a. investeringer i uddannelse og forskning, iværksættelse af et udviklingsprogram for den danske folkeskole, en styrket indsats i forbindelse med massefylinger, nedsættelse af taksterne på kollektiv trafik og nedsættelse af registreringsafgiften for miljøvenlige biler.

Til nr. 2-27

Almindelige bemærkninger

Ændringsforslagene indeholder hovedsageligt tekniske justeringer af lovforslaget. De fleste af disse tekniske justeringer er allerede varslet i forbindelse med afgivelsen af svar på diverse spørgsmål fra Skatteudvalget og kommentarer til diverse henvendelser til Skatteudvalget.

Blandt ændringsforslagene fremhæves følgende:

- Justering af hæftelsesreglerne, således at ingen af de sambeskattede selskaber hæfter for skatten af andre selskabers indkomst optjent i Danmark. Varslet i bl.a. svaret på henvendelserne fra Dansk Industri (L 121 – bilag 15) og Ernst & Young (L121 – bilag 16).
- Ligningsrådet kan fastsætte særlige regler om fremmed valuta i den internationale sambeskatning. Varslet i besvarelsen af spørgsmål 108.
- Fortjenester genanbragt i udenlandske faste ejendomme medregnes ved den danske indkomstopgørelse, når den udenlandske ejendom afstås. Varslet i besvarelsen af spørgsmål 26.
- Justering og præcisering af reglerne for indkomstopgørelsen i de tilfælde, hvor der ikke er koncernforbindelse hele indkomståret, herunder hvis der i indkomståret foretages omstruktureringer med skattemæssig virkning tilbage i tid. Varslet i kommentaren til henvendelsen fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (L 121 – bilag 18).

I bilag 1 til ændringsforslagene, jf. L 121 – bilag 25, er vedlagt en oversigt over de enkelte ændringsforslag, og hvor de er varslet. Bilag 2 i L

121 – bilag 25 indeholder en sammenligning mellem gældende ret, lovforslaget og ændringsforslagene.

Ad nr. 2

Ændringsforslaget indeholder to elementer, dels et forslag om at forsikrings-, realkredit- og bankfilialer kan få dispensation fra CFC-beskatning, hvis visse nærmere bestemte kriterier er opfyldt, dels et forslag om, at fortjenester genanbragt i udenlandske faste ejendomme medregnes i den danske indkomstopgørelse, når fortjenesten vedrører en fast ejendom beliggende i Danmark.

I lovforslaget er det foreslået, at filialer kan blive omfattet af CFC-beskatning, hvis et tilsvarende datterselskab vil blive omfattet af CFC-beskatning efter selskabsskatteovens § 32. I selskabsskatteovens § 32, stk. 2, findes en dispensationsbestemmelse for udenlandske datterselskaber, der driver forsikrings- eller bankvirksomhed, som er underlagt offentligt tilsyn. Der kan opnås dispensation fra Ligningsrådet, hvis

- den væsentligste del af indkomsten kommer fra virksomhed med kunder i det land, hvor datterselskabet er hjemmehørende,
- den væsentligste del af indkomsten kommer fra virksomhed med kunder, som ikke er koncernforbundne med datterselskabet, og
- datterselskabets kapitalgrundlag ikke overstiger, hvad driften af forsikrings- eller bankvirksomheden tilsiger.

Datterselskabet skal endvidere være hjemmehørende i EU, Færøerne, Grønland eller en stat, som har en dobbeltbeskatningsoverenskomst med Danmark. I dette ændringsforslags nr. 14 foreslås det, at dispensationsmuligheden skal finde tilsvarende anvendelse på realkreditvirksomhed.

Det foreslås, at hvis en forsikrings-, realkredit- eller bankfilial ville opfylde kravene, såfremt filialen havde været et datterselskab, skal filialen ligeledes kunne opnå dispensation fra CFC-beskatning. En filial vil således – på samme måde som datterselskaber – kunne opnå dispensation, hvis

- den hovedsagelig driver virksomhed i det land, hvor filialen er beliggende,
- den hovedsagelig driver virksomhed med uafhængige parter,