

kes det skattemæssige underskud hos koncernselskaber med overskud. Da det skattemæssige underskud således kan udnyttes, vil det underskudsgivende datterselskab selvfølgelig selvangive maksimalt skattemæssigt underskud, herunder foretage maksimale skattemæssige afskrivninger. Der kan således ofte selvangives et større skattemæssigt underskud end det regnskabsmæssige underskud. Det besluttes at afvikle selskabet. I afviklingsåret vil der normalt være regnskabsmæssigt underskud, men der kan i en række tilfælde være skattemæssigt overskud, da afviklingen betyder, at anlægsaktiver (ejendomme, produktionsudstyr og biler m.v.) afhændes, og denne afhændelse vil skattemæssigt medføre gevinst på grund af de tidligere års store skattemæssige afskrivninger.

Det er ikke rimeligt, hvis moderselskabet, der har udnyttet de tidligere års underskud, ikke hæfter for den skat, som afviklingsårets overskud medfører. Sambeskatningen har medført en skattecredit, der derfor også bør indfries af dem, der har udnyttet skattecreditten.

SF er lodret imod den skattelettelse, lovforslaget giver på selskabsskatten, og vil derfor stemme imod det samlede forslag ved 3. behandlingen.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget og stemme hverken for eller imod de af skatteministeren stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *mindretal* (RV, SF og EL):

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af selskabsskatteoven og andre skattelove. (Globalpuljebegreb i sambeskatningen)« omfattende § 1, indledningen og nr. 1-9 og 11-18, §§ 2, 5, 6 og 8-12 og § 14, stk. 1-4, 6 og 8-12.

B. »Forslag til lov om ændring af selskabsskatteoven og andre skattelove. (Nedsættelse af selskabsskatten)« omfattende § 1, indledningen og nr. 10, §§ 3, 4, 7 og 13 og § 14, stk. 5 og 7.

[Deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det udelte lovforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og EL):

Til § 1

2) I det under nr. 5 foreslåede § 8, stk. 2, indsættes som 7. og 8. pkt.:

»§ 32, stk. 2, finder ligeledes tilsvarende anvendelse, når det faste driftssted ville have opfyldt betingelserne, hvis det havde været et datterselskab. Ved afståelse af fast ejendom i fremmed stat,

Færøerne eller Grønland, hvor anskaffelsessummen er nedsat efter ejendomsavancebeskatningslovens § 6 A, skal den del af fortjenesten, der vedrører fast ejendom beliggende i Danmark, medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.«

[Dispensation fra CFC-reglerne og beskatning af genanbragte ejendomsavancer]

3) Efter nr. 5 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 8 A, stk. 2, indsættes efter 2. pkt.:

»Skal indkomsten i et af de i fusionen deltagende selskaber opgøres efter reglerne i § 31, stk. 3, som følge af at koncernforbindelsen, jf. § 31 C, er ophørt eller etableret inden eller i forbindelse med fusionen, anvendes tidspunktet for ophøret henholdsvis etableringen af koncernforbindelsen uanset 1. og 2. pkt. som skæringsdato for det pågældende selskab. I tilfælde omfattet af 3. pkt. kræves ikke, at de fusionerende selskaber har samme skattemæssige skæringsdato.«