

nisterens besvarelse heraf er omdelt til udvalget på L 43 – bilag 4.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af Socialdemokratiet stillede ændringsforslag nr. 1, 2, 4-10 og 12. Flertallet vil stemme imod de af Socialistisk Folkeparti stillede ændringsforslag nr. 3 og 11.

Socialdemokraterne er indstillet på at give det finansielle marked fleksible arbejdsvilkår, således at nye investeringsmuligheder også hurtigt bliver modsvaret af lovgivning. Det gælder også for hedgeforeninger i det foreliggende lovforslag.

Det særlige ved hedgeforeninger er, at de kan gå uden for lovens krav om almindelige investeringsregler, men kan investere inden for nogle risikorammer, de selv udstikker, og at foreningerne kan låne midler til at investere for.

Den finansielle sektor har naturligvis behov for også at kunne etablere hedgeforeninger i Danmark, som dette lovforslag tager sigte på. Derfor får vi efter lovforslaget et lovgrundlag for at føre juridisk og tilsynsmæssigt opsyn med de danske hedgeforeninger, der kan komme til fremover. Socialdemokraterne kan støtte lovforslagets hensigt om at indføre regler for hedgeforeninger i alle relevante love om finansiell virksomhed.

Socialdemokraterne har dog ikke forståelse for, at hedgeforeninger efter lovforslaget ikke kan opdeles i afdelinger i lighed med investeringsforeninger, der efter Socialdemokraternes opfattelse er mindre vanskelige at administrere. Opdelinger i afdelinger er efter Socialdemokraterne opfattelse en mindre besværlig administrativ metode end oprettelse af selvstændige hedgeforeninger.

Økonomi- og erhvervsministeren svarer den 9. marts 2005 på spørgsmål 1 til L 43:

»Hvis hedgeforeninger får mulighed for at oprette flere afdelinger under samme forening, vil disse afdelinger kunne have meget forskellige risici.«

Dette får ministeren til at konkludere, at det for investorerne er mest overskueligt med én afdeling i hver forening. Socialdemokraterne vil pege på, at udbudsmaterialet udmærket kunne

præsentere flere afdelingers forskellige profiler og risici uden at svække overskueligheden. Investorerne vil også kunne vælge mellem hedgeforeningernes forskellige afdelinger med den klarhed, ministeren efterlyser. Socialdemokraterne har derfor stillet ændringsforslag til lovforslaget, som giver adgang til at opdele hedgeforeninger i afdelinger.

Et *mindretal* i udvalget (SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil stemme hverken for eller imod de stillede ændringsforslag.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

#### Æ n d r i n g s f o r s l a g

##### Til § 1

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *flertal* (V, DF, KF, RV og SF):

1) Det under nr. 11 foreslåede § 114 a, stk. 4, udgår.

Stk. 5-8 bliver herefter stk. 4-7.

[Forbuddet mod opdeling af hedgeforeninger i afdelinger udgår]

2) Det under nr. 11 foreslåede § 114 b, stk. 2, udgår.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 8 og 9]

Af et *mindretal* (SF):

3) I den under nr. 11 foreslåede § 114 b ind sættes som stk. 3:

»Stk. 3. En forening må ikke udstede andele til en investor til en værdi af under 500.000 kr. på salgstidspunktet. Ej heller må den, der efter aftale med en forening sælger andele i foreningen, sælge andele i denne til en investor til en værdi af under 500.000 kr. på salgstidspunktet. Mini-