

valuta i Danmark udvandedes, og at euroen indføres som parallelvaluta ad bagvejen.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det under nr. 1 stillede ændringsforslag. Mindretallet stemmer imod det under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Efter Enhedslistens opfattelse vil denne lov åbne nye muligheder for skattespekulation, hvilket Enhedslisten naturligvis ikke vil medvirke til.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *skatteministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):

Til § 3

1) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 20 E, stk. 1, ændres »stk. 2« til: »stk. 3«.

[Konsekvensrettelse som følge af, at § 12 A, stk. 2, bliver § 12 A, stk. 3]

Til § 4

2) Som *stk. 3* indsættes:

»Stk. 3. For virksomheder, der for regnskabsår, der påbegyndes tidligere end nævnt i stk. 2, ifølge Rådets forordning 1606/2002/EF af 19. juli 2002 har pligt til at anvende fremmed valuta i deres regnskab, har loven virkning for indkomstår, der påbegyndes den 1. januar 2005 eller senere, hvis virksomheden vælger at udarbejde det skattemæssige årsregnskab i sin funktionelle valuta. Meddelelse om, hvilken valuta der ønskes anvendt, samt om, hvilken centralbanks kurs der ønskes anvendt ved omregningen af resultatet, jf. § 1, nr. 1, anses for rettidig, hvis

meddelelsen indgives senest 14 dage efter lovens stadfæstelse.«

[Ændring af virkningstidspunktet for visse virksomheder samt tilføjelse af overgangsordning]

Bemærkninger

Til nr. 1

Glemt konsekvensrettelse i skattestyrelseslovens § 20 E, stk. 1, hvor der i den nuværende affattelse henvises til skattestyrelseslovens § 12 A, stk. 2, som efter forslaget bliver til § 12 A, stk. 3.

Til nr. 2

I arbejdet med lovforslaget har det været et grundlæggende princip, at valget af fremmed valuta m.v. skal foretages inden indkomstårets begyndelse, dvs. på et tidspunkt, hvor de skattemæssige konsekvenser ikke kendes. Hensigten hermed er, at der ikke skal være mulighed for på baggrund af allerede gennemførte transaktioner og på grundlag af allerede kendte valutakursudviklinger at kunne vælge den skatteregnskabsvaluta, som medfører den laveste skattebetaling.

Når en virksomhed ønsker at udarbejde det skattemæssige årsregnskab i sin funktionelle valuta, der fastlægges efter de internationale regnskabsstandarder, synes de faktiske forhold mere afgørende for valutaskiftet end en eventuel skattefordel. Dette er allerede kommet til udtryk i lovforslaget, eksempelvis i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i skattekontrollovens § 3 C, stk. 3. Efter denne bestemmelse er det således muligt at få dispensation fra fristen for anmeldelse, således at valg af skatteregnskabsvaluta gyldigt kan træffes efter indkomstårets begyndelse, eksempelvis hvis virksomheden i henhold til de af Kommissionen godkendte internationale regnskabsstandarder, IAS/IFRS, har eller får pligt til at overgå til en anden funktionel valuta.

For de børsnoterede virksomheder, der pr. 1. januar 2005 har pligt til at bogføre eller aflægge årsrapporten efter de internationale regnskabsstandarder, vil det med det nuværende lovforslag være nødvendigt at udarbejde et særskilt regnskab til skattemyndighederne, hvis virksomhedens funktionelle valuta ikke er danske kroner. For disse virksomheder er der derfor et særligt behov for, at det skattemæssige årsregnskab kan udarbejdes i virksomhedens funktionelle valuta