

År	Skatteansættende myndighed	Antal forhøjelser	Forhøjelser i beløb (mio. kr.)
2003	Kommuner samt kommunale skattesamarbejder	34	209
	Told- og Skatteregioner	1	1
	ToldSkat, Selskabsrevisionen	1	8
	I alt	36	218
2004	Kommuner samt kommunale skattesamarbejder	45	344
	Told- og Skatteregioner	3	24
	ToldSkat, Selskabsrevisionen	11	120
	I alt	59	488

### Spørgsmål 6:

Det anføres i begrundelsen for at ændre reglerne om omkostningsgodtgørelse, at de nuværende regler indeholder et incitament til ikke at udarbejde den påbudte dokumentation, men i stedet indbringe indkomstforhøjelsen for Landsskatteretten. Gælder denne problemstilling ikke i andre sager vedrørende indkomstforhøjelser vedrørende komplicerede forhold? Der bedes herunder oplyst antallet af afgørelser fra Selskabsrevisionen i ToldSkat, der i al almindelighed har de mest komplicerede sager, hvor Selskabsrevisionens afgørelse er indbragt for Landsskatteretten i årene 2001-2004.

### Svar:

Den absolutte hovedregel er, at den skattepligtige vil kunne opfylde en anmodning fra skattemyndighederne om at dokumentere størrelse af en given indtægt eller berettigelsen af et givet fradrag blot ved at fremlægge eksisterende materiale.

Dokumentationspligten vedrørende transfer pricing har modsat en sådan karakter, at den i de fleste tilfælde ikke kan opfyldes blot ved at fremlægge eksisterende materiale. For at opfylde dokumentationspligten kan det typisk være nødvendigt, at udarbejde materiale, der alene udarbejdes til skattemæssigt brug. I og med at dokumentationskravet vedrørende transfer pricing ofte kan være tungere end det dokumentationskrav, der gælder i forhold til andre poster på selvangivelsen, kan det give et ekstra incitament til at vente med udarbejdelsen af dokumentationen til under en eventuel klagesag og dermed få dækket en større del af udgiften.

ToldSkat, Selskabsrevisionen har oplyst, at man ikke har opgørelser over antallet af selskabsrevisionens afgørelser, der er indbragt for Landsskatteretten i årene 2001-2004. Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at der vil blive rettet henvendelse til Landsskatteretten med henblik på en afklaring af dette spørgsmål, og at svaret vil blive fremsendt efterfølgende.

### Spørgsmål 14:

Vil ministeren redegøre for, i hvilken størrelsesorden de bøder lovforslaget hjemler, vil være?

### Svar:

Bødeniveauet forestilles fastlagt således, at der ved manglende eller mangelfuld opfyldelse af dokumentationspligten skal betales en minimumsbøde svarende til to gange de sparede omkostninger ved ikke i første omgang at have udarbejdet dokumentationen eller den fulde dokumentation. Rettes der op herpå – den manglende dokumentation udarbejdes i den fornødne kvalitet – nedsættes bøden til det halve, dvs. en gang de sparede omkostninger. Hvis der yderligere bliver tale om en forhøjelse af indkomsten som følge af, at armslængde princippet ikke er opfyldt, forhøjes minimumsbøden med et beløb svarende til 10 pct. af indkomstforhøjelsen.

Det skal bemærkes, at det i sidste ende vil være op til domstolene at fastlægge bødeniveauet.

Der kan i øvrigt henvises til lovforslagets bemærkninger – de almindelige bemærkninger pkt. 3.3 og bemærkningerne til § 1, nr. 11.