

Skattestyrelsen følger, i hvilket omfang ligningsmyndighedernes afgørelse indbringes for Landsskatteretten, (jf. skatteministerens svar på udvalgets spørgsmål 4). Uden denne opfølgning kan man jo ikke gribe ind, hvis det viser sig, at de gennemførte sager hviler på et for dårligt sagsgrundlag, eller det viser sig, at lovgivningen er for uklar til at foretage de nødvendige korrektioner.

SF har med tilfredshed konstateret, at skatteministeren er positiv over for, at der i de oplysninger, der skal afgives sammen med selvangivelsen, også skal afgives oplysninger til brug ved vurdering af, om der foreligger tynd kapitalisering, jf. spørgsmål 34 og 35 og svar herpå.

SF har med bekymring noteret, at der ikke skal afgives oplysninger om indgåede finansielle kontrakter (svaret på udvalgets spørgsmål 29), og at der ikke foreligger mere specifikke dokumentationskrav for grundlaget for indgåede finansielle kontrakter mellem koncernselskaber (svaret på udvalgets spørgsmål 30), samt at der ikke foreligger mulighed for, at de danske skattemyndigheder kan kontrollere, om der hos udenlandske koncernselskaber, der har indgået finansielle kontrakter med danske selskaber, er indgået modgående kontrakter (svaret på udvalgets spørgsmål 31).

SF vil pege på, at inden for oliebranchen, i forbindelse med udvinding af olie, samt i den finansielle sektor, er indgåelse og afvikling af finansielle kontrakter, f.eks. prissikringskontrakter på olie og valuta, særdeles almindeligt. SF vil opfordre skatteministeren til at sikre, at skattemyndighederne undersøger behovet for, om oplys-

nings- og dokumentationskravene her bør strammes op.

SF har noteret sig, at der ikke er adgang til at få udleveret kopi af den rådgivning, der er givet af selskabers skatterådgivere i forbindelse med fastsættelse af en TP-strategi i koncernen (svarene på spørgsmål 37 og 38). SF anser dette for en stor mangel i de gældende dokumentationsregler og opfordrer til, at dette ændres.

Et *mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslisten mener, at selv om det er positivt, at der f.eks. indføres en bødesanktion for overtrædelse af dokumentationspligten, så er lovforslaget helt utilstrækkeligt og på enkelte områder en forringelse i forhold til gældende lov. EU har i den forbindelse spillet en meget negativ rolle. Det er desuden klart, at Enhedslisten ikke kan stemme for en angivelig stramning af lovgivningen vedrørende multinationale selskabers skattebetaling, hvor merbeskatningen ifølge skatteministeren er oplyst til at blive 0 kr. Det er helt uantageligt, når vi ved, at der er milliarder af kroner, der ikke beskattes, men føres ud af landet af multinationale selskaber.

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Kim Andersen (V) Charlotte Antonsen (V) Peter Christensen (V) nfm.*

*Lars Christian Lilleholt (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mikkel Dencker (DF)*

*Colette L. Brix (DF) Charlotte Dyremose (KF) Jakob Axel Nielsen (KF)*

*René Skau Björnsson (S) Pia Gjellerup (S) Frode Sørensen (S) fmd. Rasmus Prehn (S)*

*Ole Stavad (S) Poul Erik Christensen (RV) Eigil Andersen (SF) Frank Aaen (EL)*

Tjóðveldisflokkurinn, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.