

Et *mindretal* i udvalget (DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis de af Dansk Folkeparti stillede ændringsforslag forkastes, vil Dansk Folkeparti stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Dansk Folkeparti finder det problematisk, at ægteskabet ligestilles med et papirløst forhold. Endvidere er det efter Dansk Folkepartis opfattelse udtryk for historieløshed, at beskyttelsen af slægtsnavne bliver forringet. Der er flere punkter i den nye navnelov, som DF finder kritisable. Dansk Folkeparti har derfor stillet en række ændringsforslag, som efter DF's opfattelse vil rette op på nogle af de forhold, som DF finder kritisable. Overordnet set er DF modstandere af den liberalisering, som der er lagt op til. DF er dog villig til at stemme for lovforslaget, hvis dele af DF's kritik bliver imødekommet af et flertal i Folketinget.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (DF):

Til § 2

1) I *stk. 1* ændres »1.000« til: »3.000«.

[Grænsen for ikkebeskyttede efternavne hæves til 3.000]

Til § 3

2) I *stk. 1* ændres »1.000« til: »3.000«.

[Grænsen for beskyttelse af efternavne hæves til 3.000]

Til § 4

3) I *stk. 1, nr. 4*, udgår 2. *pkt.*

[Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 5]

Til § 5

4) Overskriften før paragraffen affattes således:

»Ægtefællers efternavne«.

[Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 5]

5) *Stk. 2* udgår.

[Ligestilling mellem ægtefæller og samlevende fjernes]

6) Efter *stk. 1* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 01.* En tidligere ægtefælles efternavn kan ikke gives videre til en ny ægtefælle, medmindre den tidligere ægtefælle har givet sin tilladelse.«
[Forbud mod at give en tidligere ægtefælles efternavn videre til ny ægtefælle]

Til § 7

7) I *stk. 1, nr. 3*, udgår 2. *pkt.*

[Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 5]

Til § 11

8) I *stk. 1, nr. 5* og 7, udgår 2. *pkt.*

[Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 5]

Af *familie- og forbrugerministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

9) I *stk. 2, 3. pkt.*, ændres »*stk. 1, nr. 3* og 5-7,« til: »*stk. 1, nr. 1, 3* og 5-7,«.

[Ændringsforslaget forhindrer, at man tager et fornavn som efternavn]

Af et *mindretal* (DF):

Til § 12

10) I *stk. 1* indsættes som 2. *pkt.*:

»Som fornavn må ikke vælges et navn, som kan blive til ulempe for barnet.«

[Forbud mod fornavne, som kan være til ulempe]

Bemærkninger

Til nr. 1 og 2

Ifølge lovforslaget er efternavne, der her i landet bæres af 1.000 personer eller færre, beskyttede og kan ikke tages af andre. Det foreslås i æn-