

## Et af udvalgets spørgsmål til familie- og forbrugerministeren til L 86 fra folketingsåret 2004-05, 1. samling, og dennes svar herpå

Spørgsmålene og familie- og forbrugerministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra RV.

### *Spørgsmål 1:*

Hvordan vil ministeren sikre, at forslaget ikke medfører en øget social og etnisk ghettoisering, og vil ministeren i den forbindelse sende udvalget dokumentation for, at forslaget ikke skaber nye problemer på integrationsområdet?

### *Svar:*

Der er flere årsager til, at det ikke er ministeriets opfattelse, at lovforslaget vil medvirke til en øget social og etnisk ghettoisering.

For det første må det antages, at behovet for at vælge et klubtilbud i en anden kommune er størst i de tilfælde, hvor en familie flytter til en anden kommune og i den forbindelse vælger at lade deres barn forblive i skolen i fraflytningskommunen. Eller hvor barnet går i en friskole i en anden kommune end opholdskommunen. I sådanne situationer har barnet/den unge hidtil kun kunnet bevare eller få en klubplads, såfremt begge kommuner var enige om det. Efter lovforslaget er det ikke længere alene op til den enkelte kommunes velvilje at give en sådan plads.

Hvad angår synspunktet om, at belastede unge vil 'zappe' rundt mellem klubber i forskellige kommuner til skade for klubbernes almindelige

drift er det væsentligt at pointere, at der er en række forhold, som skal være opfyldt i forbindelse med udnyttelsen af det frie valg. Der skal ske en sagsbehandling af ansøgningen på samme måde som ved enhver anden tildeling af en plads i et klubtilbud efter serviceloven, det vil sige en vurdering af, om der kan gives et tilsagn om betaling af den ønskede plads. Endvidere skal der søges om optagelse i den kommune, man ønsker en plads i.

Der er altså ikke tale om, at man blot kan gå ind i en klub fra gaden, men man skal foretage en ansøgning, ligesom der normalt er en opsigelsesfrist. Dette betyder efter ministeriets opfattelse, at man ikke kan tale om at 'zappe' rundt mellem tilbuddene. Endelig har frit valg af dagtilbud over kommunegrænser ikke givet anledning til henvendelser til ministeriet om en øget social og etnisk ghettoisering.

Ministeriet kan ikke fremlægge nogen dokumentation for, at forslaget ikke skaber nye problemer på integrationsområdet, men finder det på den anden side heller ikke dokumenteret, at det vil medføre problemer. Som nævnt finder ministeriet imidlertid, at der er en række forhold, som indikerer, at lovforslaget ikke i sig selv vil forstærke problematikken omkring ghettoisering.